

← ÉRD →



KÖZÖSSÉGI GYŰLÉS

ÉRDI KÖZÖSSÉGI GYŰLÉS

2022

Utak és kiutak - hogyan tegyük Érdet

alvóvárosból zöld élővárossá?

KÖSZÖNETNYILVÁNÍTÁS

Köszönjük Érd Megyei Jogú Város Önkormányzata munkatársainak a támogatást, és közreműködésüket a közösségi gyűlés megvalósításában. Külön köszönet S. Bitskey Katalinnak és Palkó Zsoltnak.

Köszönjük a közreműködést és a segítséget a gyűlés facilitátorainak, szakértőinek, és önkénteseinek.

Köszönjük lengyel partnerünk, a Center for Climate Assemblies szakmai támogatását. Külön köszönet Marcin Gerwinnek és Damian Kozłowskiak.

Köszönjük a European Climate Foundation-nek a gyűlés megvalósításához nyújtott anyagi támogatását.

Szerkesztette | Bördös Éva

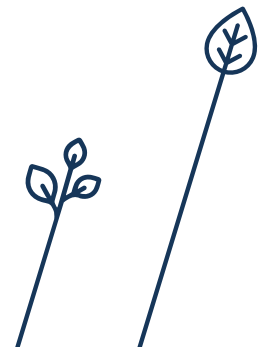
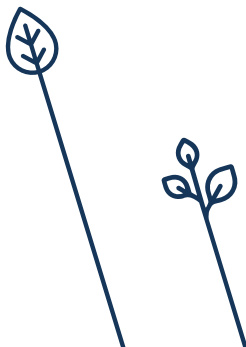
Közreműködött | Bart István, Bereczki Anna, Édes Balázs, Győr Ágnes, Simon Dávid, Zsargó Szilvia

Fotók | Podlussány Máté / DemNet

Grafika és design | Fishermans



DemNet



TARTALOMJEGYZÉK

ELŐSZÓ	4
ÉRD VÁROSVEZETÉSÉNEK ELŐSZAVA	4
A SZERVEZŐK ELŐSZAVA	5
VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ	6
MI A KÖZÖSSÉGI GYŰLÉS	8
AZ ELSŐ ÉRDI KÖZÖSSÉGI GYŰLÉS	10
AZ ÉRDI KÖZÖSSÉGI GYŰLÉS TAGJAINAK KIVÁLASZTÁSA	14
A KIVÁLASZTÁS LÉPÉSEI	14
AZ ÉRDI KÖZÖSSÉGI GYŰLÉS CÉLZOTT DEMOGRÁFIAI ÖSSZETÉTELE	16
A KÖZÖSSÉGI GYŰLÉS SZAKASZAI	20
ELSŐ SZAKASZ: AZ ISMERETSZERZÉS (2022. június 11-12.)	20
2. SZAKASZ: A TANÁCSKOZÁS (2022. június 24-25.)	30
3. SZAKASZ: A DÖNTÉSHOZATAL (2022. június 25.)	31
AZ ELFOGADOTT JAVASLATOK	32
1. ÚTRENDszer ÁTGONDOLÁSA A KERÉKPÁROS KÖZLEKEDÉSI RENDSZER ELŐSEGÍTÉSE ÉRDEKÉBEN	34
2. KÖRNYEZETBARÁT CÉGEK BEVONZÁSA	36
3. CSAPADÉKVÍZ-GAZDÁLKODÁS	40
4. ALKÖZPONTOSÍTÁS ÉS KÖZÖSSÉGÉPÍTÉS	42
5. ZÖLDFELÜLETEK KIALAKÍTÁSA	44
6. A TURIZMUS FEJLESZTÉSE A HELYI ADOTTSÁGOK, TÖRTÉNELMI ÉS TERMÉSZETI KINCSEK KIAKNÁZÁSÁVAL	48
7. KÖZPONTI PARKOLÁS RENDEZÉSE	52
AZ ÉRDI KÖZÖSSÉGI GYŰLÉS - A SZÁMOK TÜKRÉBEN	54
SZERVEZŐI KONKLÚZIÓK	57

ÉRD VÁROSVEZETÉSÉNEK ELŐSZAVA

Egy élhetőbb és szerethetőbb városért

A közösségi gyűlés intézményét a történészek szerint már a demokrácia bölcsőjét jelentő ókori görög civilizációban is alkalmazták. Önkormányzatunk is remek lehetőségnek tekintette, hogy aktívan bevonjuk az érdeket a város lakóit érintő legfontosabb közös problémáink megoldásába. Érd – hazánk egyik legfiatalabb és legdinamikusabban fejlődő települése - egy tipikus agglomerációs kertváros, ami hatalmas területen helyezkedik el és számos elővárosi problémával küzd. Ilyen az infrastruktúra és az intézményfejlesztés lemaradása a lakosságszámhoz képest, a zöldfelületek megóvása az ipari és gazdasági övezetek igénye mellett, vagy az alközpontok és esetenként a városrészi közösségek hiánya. Ezekre a városvezetői dilemmákra nem mindig könnyű a hagyományos döntéshozatali módszerekkel megoldásokat találni. Ezért is adtuk a gyűlésnek az „Utak és Kiutak” címet, hogy Miskolchoz és Budapesthez hasonlóan, mi is a „nullponttól” kezdve kapjunk válaszokat ezekre a kérdésekre.

A DemNet Alapítvánnyal és szakértő munkatársainkkal közösen egy olyan vadonatúj véleményalkotó fórumot sikerült létrehozunk, ami egy városi döntéshozó számára a lehető legnagyobb segítség. Hiszen lehet-e nyugodtabb a döntéshozó annál, mint hogy tudja, a döntése szinte biztosan találkozik városa lakóinak elképzeléseivel? A megbízható statisztikai módszerekkel létrehozott „mini Érd”, a Községi Gyűlés leképezte városunk lakosságát és valós időben, valós válaszokat fogalmazott meg a legégetőbb problémáinkra.

Filozófiánkban eddig is központi szerepet kapott a folyamatos visszacsatolás igénye, hiszen aktívan

használjuk a közösségi média felületeket, lakossági fórumokat szervezünk, online eszközökkel kérjük ki a városlakók véleményét, de ez az új részvételi forma lehetőséget adott számunkra, hogy a felvetett témákban sokkal átfogóbb képet kapjunk a helyiek véleményéről. Ezért is szolgált nagy örömünkre, hogy az érdekek kiemelkedően nagy számban jelentkeztek résztvevőnek erre a progresszív és innovatív fórumra.

A gyűlés a lehető legjobb időpontban került megrendezésre, hiszen előtte fejeztük be az új klímastartégiánk társadalmasítását és Fenn tartható Városfejlesztési Stratégiánkon is az utolsó simításokat végeztük. Ez utóbbiba már szervesen be tudtuk építeni a közösségi gyűlés eredményeit.

Mindezek után, most már csak rajtunk, városvezetőkön a sor, hogy a gyűlés résztvevőinek javaslatai jelenjenek meg a döntésekben, ezzel is új alapokra helyezve a párbeszédet a helyi polgárok és a város vezetése között.

dr. Csőzik László

polgármester

Érd Megyei Jogú Város Önkormányzata

Tetlák Örs

alpolgármester

Érd Megyei Jogú Város Önkormányzata



A SZERVEZŐK ELŐSZAVA

Sodródás helyett cselekvés, tűzoltás helyett tervezés

Sodródás és tűzoltás – sokan érzik úgy, hogy ezek a szavak jellemzik talán leginkább az életüket az elmúlt időben. Évek óta egymást érik a nemzeti és globális krízisek, amikhez pillanatok alatt kell alkalmazkodni, és amelyek megkérdőjelezzik, hogy mennyire vehető egyáltalán készpénznek, hogy az általunk ismert világ nagyjából ugyanaz lesz jövőre is - vagy akárcsak holnap.

Mégis, a komfortzóna kényszerű elhagyása a sok nehézség, félelem és aggodás mellett új lehetőségeket is tartogat. Lehetőséget jelent például arra, hogy újragondoljuk a prioritásokat, és újjáépítsük vagy kijavítsuk a környezetünkben a hibákat - együtt, közösen, hatékonyan. Mert ha nem most, akkor mikor? És ha nem együtt, akkor kivel?

Akarjuk-e hagyni a demokrácia fogalmának további kiüresedését, és leegyszerűsítését a semmitmondó vagy gyakran megtévesztő szlogenek szintjére? Tényleg egyre mélyülő árkokat akarunk ásni az emberek között? Vagy elhisszük végre, hogy ez az osztálytársadalom szempontjából nem produktív, az állampolgárok számára pedig egyáltalán nem kielégítő?

Az állampolgárok ugyanis azok, akik mindennapi életükben tapasztalják, megélik, élvezik, vagy éppen elszenvedik azt, ahogyan működik a közösség, város, az ország. Ők látják a réseket, amiket be kellene foltozni és – az elmúlt években szervezett közösségi gyűlések nyomán már biztosan tudjuk – szívesen megosztják a tapasztalataikat, tudásukat, és dolgoznak együtt egy jó cél érdekében. Lemondani erről a kollektív akaratról és bölcsességről egyszerűen luxus lenne.

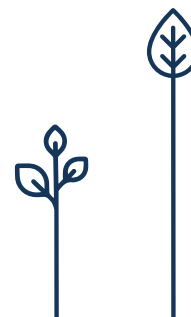
Érd városára Budapesthez közeli helyzetéből adódóan évek óta egyre nagyobb nyomás nehezedik. A város dinamikusan fejlődik, rohamosan nő a lakossága, és ezzel együtt a településen keresztülhaladó forgalom is. Mindez természetsszerűleg állította új kihívások elé a várost és eszkalált bizonyos eddig is létező feszültségeket.

Érd városvezetése ebben a helyzetben élt azzal a lehetőséggel, hogy hagyta a városlakókat beszélgetni, és közösen gondolkodni, ötletelni: Magyarországon harmadikként, otthont adott egy közösségi gyűlésnek.

Az Érdi Közösségi Gyűlés középpontjába állított kérdés, az, hogy hogyan lehet elővárosból zöld élővárossá alakítani a települést, olyasmis volt, ami a helyieket mozgósította, és ösztönözte őket a kollektív válaszok megtalálására - melyben éppen úgy érdekelt a város vezetése mint Érd minden egyes lakója.

Hogy mennyire sikerül a következő években a kollektív bölcsességből megszületett javaslatokat átültetni a gyakorlatba, immáron a döntéshozók kezében van. Ami azonban a visszajelzések alapján egyértelmű, hogy akik részt vettek a közösségi gyűlésen megtapasztalhatták, mennyi potenciál és öröm van a közös gondolkodásban. Ahogyan azt a gyűlés során többen többféleképpen is megfogalmazták: hidak jöttek létre. A közösség tagjai között is, és a közösség és a döntéshozók között is. Hogy ezt megtartsuk és erősítsük, mindannyiunk érdeke és feladata.

Bördös Éva
a DemNet igazgatója



Hogyan válhat Érd elővárosból elővárossá? Zöldebbé, közösségibbé, élhetőbbé. Erre a kérdésre kereste együtt a választ 50 véletlenszerűen kiválasztott érdi lakos 2022 nyarán a település első közösségi gyűlésén. A két teljes hétvégén (június 11-12-én és június 25-26-án) keresztül tartó eseményt Érd Megyei Jogú Városának Önkormányzata, a DemNet, és egy szakértőkből álló csapat közösen készítette elő.

Népességszámát tekintve Érd az elmúlt három évtized egyik legdinamikusabban fejlődő magyar városa. Ez a növekedés azonban számos kihívással is együtt jár: a helyi közlekedési módok szűk köre, a Budapest és Érd közötti ingázás miatt egyre telítettebb úthálózat, valamint az egy ekkora városhoz méltó, valódi városközpont hiánya az elmúlt évtizedekben a legtöbb érdi számára alapvető, életminőséget befolyásoló kérdésekké váltak kortól, nemtől, élethelyzettől függetlenül.

Érd városvezetése ebben a helyzetben ismerte fel, hogy ezekre a nehézségekre a leghatékonyabb módon a városi közösség bevonásával és aktív részvételével lehet megoldást találni, és hívott életre - harmadik városként az országban - egy közösségi gyűlést.

Az Érdi Községi Gyűlésre tízezer véletlenszerűen kiválasztott érdi lakos kapott meghívót 2022 májusában. Azok közül akik válaszoltak az Önkormányzat megkeresésére (375 fő), a DemNet sorsolással választott ki 50 főt úgy, hogy ők nemre, korcsoportra, iskolai végzettségre és Érd városrészeire nézve leképezzék Érd felnőtt lakosságát. Ők lettek az Érdi Községi Gyűlés résztvevői.

A résztvevők a két hétvége alatt szakértők segítségével járták körbe a város infrastruktúráját és közle-

kedését érintő legégetőbb kérdéseket, elemezték a felmerült szempontokat, megosztották egymással a tapasztalataikat és véleményüket, majd a folyamat végén közösen fogalmaztak és szavaztak meg egy olyan, 7 pontból álló ajánlásomagot, amelyet Érd városvezetése elé terjesztettek.

Az elkészült javaslatcsomag tartalmazza (1.) a biztonságos közlekedés és a gépjármű-forgalom csökkentésének elősegítését Érd útszervezésének át gondolásával és a kerékpáros közlekedés nagyobb támogatásával, (2.) a város vonzóvá tételét kis ökológiai lábnyommal működő vállalatok számára, amelyek elősegíthetik a város adóbevételeinek növekedését és munkahelyeket teremthetnek, (3.) a hatékonyabb vízfelhasználás érdekében az árokrendszer felülvizsgálatát és az esővíz gyűjtésére megfelelő rendszer kiépítését Érd egész területén, (4.) több városi alközpont létrehozását a közösségi terek és közterek újragondolásával és a közösségépítési folyamatokkal kiegészítve, (5.) több városi zöldfelület kialakítását, (6.) a helyi turizmus fejlesztését és szabadidős lehetőségek teremtését a helyi lakosok számára, illetve (7.) az érdi központi parkolási rend teljes újragondolását.

A közösségi gyűlés hatására valódi párbeszéd alakult ki arról, hogyan lehetne élhetőbb várossá tenni a települést, az elfogadott javaslatok megvalósítása pedig hosszú távon szolgálhatja fenntartható módon a város fejlődését. A közösségi gyűlés jelentős lépés lehet továbbá a városi közösségi élet és egy újfajta, a lakosokkal történő valódi partnerség-re épülő önkormányzatiság előmozdításában is.



MI A KÖZÖSSÉGI GYŰLÉS?

A közösségi gyűlés egy Magyarországon egyelőre még viszonylag új, de már számos országban sikeresen alkalmazott módszer, amely az állampolgároknak, egy közösség tagjainak a közügyekbe, a politikai döntéshozatalba történő jobb és hatékonyabb bevonását, a részvételi demokrácia erősítését hivatott elősegíteni. A célja az, hogy egy közösség véletlenszerűen, de bizonyos demográfiai jellemzők (pl. kor, nem, végzettség stb.) mentén reprezentatívan kiválasztott tagjai egy tanulási folyamat után együtt gondolkodva, közös tanácskozás keretében meghozott megoldási javaslatokkal éljenek egy, a közösséget érintő fontos kérdéssel kapcsolatban.

A folyamatban elismert és független szakértők segítik a közösségi gyűlés tagjait a kapcsolódó tények megismerésében, az összefüggések felismerésében, és biztosítják, hogy a gyűlés tagjai eltérő szakmai véleményeket és különböző szempontokat is meghallgassanak. A beszélgetéseket pártatlan, képzett és tapasztalt facilitátorok vezetik, akik biztosítják, hogy a gyűlés minden tagja aktívan tudjon kapcsolódni a gyűlés munkájához, és mindenkinek a véleménye meghallgatásra találjon.

A közösségi gyűlések - bár könnyen testreszabhatóak és igazíthatóak a körülményekhez - szigorú módszertani jellemzők, ajánlások mentén épülnek fel, az alábbi szempontok, alapelvek figyelembe vételével:

◀ Függetlenség

A közösségi gyűlések lebonyolítása, így a folyamatának megtervezése, programjának összeállítása a döntéshozó befolyásától mentesen történik. Ennek megfelelően a folyamatot alakító összes közreműködő, azaz a szervezők, a szakértők, valamint a facilitátorok is függetlenek a döntéshozótól - esetükben sem személyükben, sem szervezetileg nem állhat fenn összeférhetetlenség.

◀ Egyenlőség

A közösség minden tagjának egyenlő esélye van bekerülni a közösségi gyűlés résztvevői közé. Mind ezen túl mind a rekrutáció, mind pedig a lebonyolítás során mindenkinek egyenlő mértékben van hozzáférése a közösségi gyűlést érintő lényegi információkhoz.

◀ Inkluzivitás

A közösségi gyűlések befogadóak. A szervezők és a közreműködők mind a rekrutáció, mind a lebonyolítás során a lehető legteljesebb mértékben igyekeznek figyelembe venni az egyéni szempontokat, és biztosítani azt, hogy mindenki részt tudjon venni a közösségi gyűlésben és aktívan részt tudjon venni a folyamatban.

◀ Kiegyensúlyozottság

A közösségi gyűlések pártatlanok, érdekcsoportok befolyásától mentesek. A gyűlés témájában különféle szempontok és álláspontok hangzanak el, amelyeket a gyűlés tagjai szabadon mérlegelnek. A gyűlés során mindenki elmondhatja a véleményét, mások véleményének tiszteletben tartása mellett.

◀ Átláthatóság

A közösségi gyűlések transzparenssek, a lebonyolításukkal kapcsolatos lényegi információk nyilvánosak. A gyűlés egyes részei sajtónyilvánosak, és lehetőség van külső megfigyelők részvételére is.

A közösségi gyűlés módszerének alkalmazásával

- ◀ megerősödik a demokrácia,
- ◀ csökkennek a politikai egyenlőtlenségek,
- ◀ fejlődik a demokratikus vitakultúra,
- ◀ hatékonyabbá válik a döntéshozók és az állampolgárok közötti együttműködés,
- ◀ erősödik a közbizalom, és segítségével
- ◀ valódi társadalmi támogatottsággal bíró szakpolitikai döntések születnek.

Az elmúlt két évtizedben a világ több mint 20 országában közel 400 közösségi gyűlést szerveztek már helyi önkormányzati, nemzeti és nemzetközi szinten egyaránt. Magyarországon először 2020 őszén Budapesten, majd 2021 őszén Miskolcon valósult meg döntéshozói támogatottsággal bíró, helyi önkormányzati szintű közösségi gyűlés; Érd így a harmadik város az országban, amely használni kezdi ezt az innovatív módszert a döntéshozatalban.



AZ ELSŐ ÉRDI KÖZÖSSÉGI GYŰLÉS

TERVEZÉS ÉS ELŐKÉSZÜLETEK

A DemNet és Érd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2021 decemberében kezdett egyeztetéseket egy közösségi gyűlés megvalósításáról. Az előkészületi munkák több hónapon keresztül zajlottak, egy, a felek képviselőiből álló koordinációs testület irányításával. Ez a koordinációs testület közösen felelt - meghatározott felelősségi körök és feladatok mentén - a gyűlés tervezéséért és zökkenőmentes lebonyolításáért; a folyamat egészében aktívan részt vett a két vezető szakértő és a vezető facilitátor is.

Az első Érdi Közösségi Gyűlés tervezése során a szervezők nagyban támaszkodtak a 2020. szeptemberében Budapesten, a 2021 őszen Miskolcon, illetve több külföldi, helyi önkormányzati szinten megvalósult közösségi gyűlés tapasztalataira.

Az első Érdi Közösségi Gyűlés végül egy több hónapon keresztül zajló előkészületi munka után, 2022. június 11-12-én, és június 24-25-én valósult meg az Érdi Vigadó kertjében.

SZAKÉRTŐI KONZULTÁCIÓ

A közösségi gyűlés előkészületeinek egyik első lépéseként a koordinációs testület több körös egyeztetés során áttekintette a város előtt álló kihívásokat, a tapasztalatok szerint az érdeket jelentősen megosztó témákat, és a városvezetés által megvalósítani szánt szakmai célkitűzéseket. Az egyeztetések célja az volt, hogy a szervezők olyan kérdéskört találjanak a közösségi gyűlés témájaként, amely elősegíti a város fenntartható fejlődését, kiemelt jelentősége van a városlakók számára, és nagyban tudja majd segíteni a városvezetést a jövőbeni szakpolitikai tervezés során.

Az egyeztetéseket kiegészítette egy félnapos, külső szakértők és érdekeltek részvételével lebonyolított konzultáció is. A zártkörű esemény - melyen az Önkormányzat képviselői, helyi és országos civil szervezetek, a privát szektor képviselői, valamint az Önkormányzat háttérintézményeinek delegáltjai vettek részt - arra szolgált, hogy a közösségi gyűlés előkészítése valóban az érdekek szempontjait figyelembe véve, a szakértők és érdekeltek minél teljesebb körű bevonásával, velük együtt történjen. A konzultáció nagyban segítette a szervezőket és a közösségi gyűlés vezető szakértőit abban, hogy leszűkítsék a közösségi gyűlés témáját és beazonosítsák a várost érintő kulcsfontosságú kihívásokat.

ÉRD: A KIHÍVÁSOK ÉS LEHETŐSÉGEK VÁROSA - A KÖZÖSSÉGI GYŰLÉS TÉMÁJA

Népességszámát tekintve Érd az elmúlt három évtized egyik legdinamikusabban fejlődő városa. Sok szempontból rekorder Magyarországon, ahol a magyar kertváros és a nemzetközi példák közül ismert alvóváros egyedülálló keveréke alakult ki. A város ugyanakkor több tekintetben jelentősen túlnötte önmagát: infrastruktúrában és a szolgáltatások terén nem tudja utolérni a gyors ütemű népességnövekedést.

Mindez oda vezetett, hogy ma számos kihívás, kibeszéletlen feszültség nehezíti az itt élők életét. A megoldásban a helyi közösségek összetartó ereje sem képes hatékonyan segíteni, hiszen a sok új érdi lakos miatt ezek a kapcsolatok még nagyon gyengék, vagy éppen teljesen hiányoznak.

Bár az általában örömteli, ha egy település egy csökkenő népességű országban egyre több beköltözőt vonz, Érden a helyzet számos olyan kihívással is együtt jár, amely korábban nem, vagy kevésbé volt jellemző a városra. Mind a helyiek, mind pedig a szakértők egyetértenek abban, hogy a helyzet egyre inkább az életminőség rovására megy, hiszen a városban sokszor zaj és zsúfoltság van, a levegő pedig gyakran rossz minőségű, miközben a helyi szolgáltatások hiánya miatt sokkal többen kényszerülnek rendszeres ingázásra Budapest és Érd között, mint az feltétlenül szükséges lenne. A város jelenleg nem rendelkezik valódi, egy ekkora településhez méltó városközponttal sem, és a helyiek sok esetben nem is igazán érzik "érdinek" magukat.

A kihívások jelentős részben a közterületek és a közlekedés kérdéskörére koncentrálnak: a helyi közlekedési módok szűk köre és a rossz minőségű burkolatok éppúgy mindennapi nehézséget jelentenek mint az ingázás. Ez utóbbi esetében a legfontosabb irány, Budapest felé a közúti kapacitások egyre telítettebbek. Az autózás magas aránya helyben nagyon káros hatásokkal jár, az egyre jobban fejlődő vasúti közlekedés viszont sokak számára nehezen elérhető, hiszen nincs kellőképpen biztosítva a vasútállomások megközelítése. Ezek a folyamatok minden érdi számára alapvető, életminőséget befolyásoló kérdésekké váltak az elmúlt évtizedekben - kortól, nemtől, élethelyzettől függetlenül.

Ezek a helyi kihívások azonban nem elszigetelten léteznek, hanem szorosan összefüggnek a budapesti agglomeráció, az ország, és a világ problémáival. Az autóhasználat nemcsak zsúfoltságot, zajt és rossz levegőt okoz, hanem jelentős mértékben járul hozzá a szén-dioxid kibocsátáshoz is, amely évről-évre nő. Ha meg akarjuk őrizni a civilizációnkat a mai nagyjából működőképes és többé-kevésbé békés állapotában unokáink számára, akkor a világnak az évszázad második felére fel kell hagyni az olaj, a szén és a gáz használatával. Ebben a hatalmas munkában mindenkinek, így az érdieknek is feladata van. Meg kell találnunk annak a módját, hogy az éghajlat további rombolása nélkül közlekedjünk.

Amikor a klímaváltozásról van szó, hajlamosak vagyunk először is azt kérdezni, hogy én személy szerint mit is tehetnék azért, hogy ne menjen tönkre a Föld éghajlata? Az egyéni fellépés fontos, de fontos látni, hogy csak korlátozott eredményt hozhat, hiszen kibocsátásaink jelentős részét az olyan közösségi rendszerek határozzák meg, mint amilyen az energia- vagy a közlekedési-hálózat. A környezetünk megóvása érdekében tehát legalább ennyire fontos a közösségi, önkormányzati, és állami fellépés. Hiszen hiába akarna például egy csapásra biciklivel járni mindenki, ha nincsenek ehhez megfelelő kerékpárutak és parkolóhelyek!

Az Érdi Közösségi Gyűlés, mint a társadalmi párbeszédnek ez az újszerű formája, így a közlekedés és városfejlesztés helyi kihívásaira adott közösségi válaszok előkészítése mellett a hosszú távú globális fenntarthatóságot is szolgálja, arra keresve a választ, hogy

Hogyan tegyük Érdet alvóvárosból zöld élővárossá?



NYÍLT FELHÍVÁS A PROGRAMHOZ VALÓ HOZZÁJÁRULÁSRÓL

A zártkörű szakértői egyeztetést és az Érdi Közösségi Gyűlés központi kérdésének meghatározását követően annak érdekében, hogy lényeges szempontok és javaslatok ne maradjanak megfontolás nélkül, nyílt felhívást tettünk közzé május elején, hogy a közösségi gyűlés témájában érdekelt szervezetek és szakértők jelezhessék, ha szeretnék a közösségi gyűlés tudomására hozni meglátásaikat és elképzeléseiket. A beérkezett mintegy féltucatnyi javaslatot a közösségi gyűlés vezető szakértői lehetőség szerint beépítették a közösségi gyűlés programjába.

ADATVÉDELEM

A hatályos adatvédelmi szabályokat betartva a közösségi gyűlés előkészületi szakaszában a szervezők egy összetett adatvédelmi protokollt dolgoztak ki annak érdekében, hogy a potenciális jelentkezők, illetve a közösségi gyűlés tagjai személyes adatainak védelme a folyamat egésze során garantálva legyen. Az adatvédelmi kérdésekről az érdi lakosok a közösségi gyűlésre szóló meghívók mellékletéből, valamint Érd városának és a DemNetnek a honlapjáról is tájékoztatást kaphattak.

ELLENTÉTELEZÉS

A szervezők megállapodtak abban is, hogy a közösségi gyűlés tagjainak fejenként 40.000 forintnyi adómentes juttatást, illetve egy ajándékcsomagot adnak annak elismeréséül, hogy komoly figyelmet, munkát, és két teljes hétvégéjüket áldozták a közösségi gyűlésre.

FACILITÁCIÓ

A közösségi gyűlés vezető facilitátora Zsargó Szilvia volt, akivel összesen kilenc képzett, független asztali facilitátor dolgozott (Csere Áron, Ész Attila, Fekete Éva, Kobrizsa Ádám, Lánszki Donát, Leba Krisztina, Mokos Katalin, Molnár Anna, Váradi Zoltán). A facilitátori csapat feladata volt, hogy a közösségi gyűlés két hétvégéje során a munka eredményesen, az előre eltervezett folyamat szerint haladjon, figyelembe véve a résztvevők felmerülő igényeit. A vezető facilitátor felelt továbbá a közösségi gyűlés módszertanilag megfelelő lebonyolításáért, a részletes program kialakításáért, és a gyűlés napjainak levezetéséért. Az Érdi Közösségi Gyűlésen vizuális facilitációs technikát is alkalmaztunk. Halmai Krisztina (www.visuama.hu) csodálatos rajzai élőben készültek az asztalok mellett, vizuális formába öntve az előadók és a gyűlés tagjainak gondolatait. A látványos technikának köszönhetően mindenki könnyen felidézhetette az elhangzott kulcsmondatokat, és amely kívülállók számára is szemléletes módon közvetítette a közösségi gyűlésen történeteket. A rajzok a közösségi gyűlés két fordulója között az Érdi Városházán voltak kiállítva.

FACEBOOK

A közösségi gyűlést a szélesebb nyilvánosság felé is kinyitva, létrehoztunk egy, kifejezetten az Érdi Közösségi Gyűlés eseményeit és híreit összegyűjtő Facebook csoportot is. Ezen a fórumon a város bármely lakójának lehetősége volt megosztani a gondolatait a szervezőkkel és a gyűlés tagjaival. A csoport a közösségi gyűlés lezárulta után is egy élő fórum marad, és továbbra is elérhető lesz az érdeklődők számára.



AZ ÉRDI KÖZÖSSÉGI GYŰLÉS TAGJAINAK KIVÁLASZTÁSA

A közösségi gyűlések egyik alapvető módszertani eleme a résztvevők többlépcsős, véletlenszerű kiválasztása. Így biztosítjuk azt, hogy a közösség minden tagjának - esetünkben Érd minden nagykorú lakosának - egyenlő esélye legyen arra, hogy bekerüljön a közösségi gyűlésbe.

De pontosan milyen folyamat során, milyen eszközök segítségével történik ez?

A KIVÁLASZTÁS LÉPÉSEI

Adatlekérés

Érd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022 áprilisában fordult a Belügyminisztérium Nyilvántartások Vezetéséért Felelős Helyettes Államtitkárságához, és arra kérte az Államtitkárságot, hogy adja át nekik 10.000, véletlenszerűen kiválasztott érdi lakos címét úgy, hogy ez a 10.000 érdi lakos már korcsoportra és nemre reprezentatív legyen.

Május második hetében Érd polgármestere, Dr. Csőzik László ennek a 10.000 érdi lakosnak küldött levelet, és arra kérte őket, hogy regisztráljanak az Érdi Közösségi Gyűlésre. Arra tehát, hogy kik kaptak meghívót a közösségi gyűlésre, sem a város önkormányzatának, sem pedig a DemNetnek nem volt ráhatása.

Regisztráció

Azok, akik meghívót kaptak, május 31-ig regisztrálhattak a közösségi gyűlésre. A regisztrációs időszak során a szervezők az Önkormányzat fenntartásában biztosítottak egy külön ügyfélszolgálati telefonszámot is, melyen lehetőség volt regisztrálni is a gyűlésre. Ezen a telefonszámon, továbbá a DemNet elérhetőségein az érdeklődők feltehettek a gyűléssel kapcsolatos egyéb kérdéseiket is, továbbá igény szerint technikai útmutatót is kaptak az online regisztrációhoz.

A regisztrációs időszak alatt az Önkormányzat és a DemNet számos fórumon tájékoztatta a lakosokat a közösségi gyűlésről. A városi sajtó rendszeresen foglalkozott a rendezvénnyel, az érdiek pedig buszmegállóknak és más forgalmas csomópontokban is találkozhattak az önkormányzat által kihelyezett hirdetésekkel. Az Önkormányzat munkatársai továbbá a város szervezésében megvalósuló gyereknapi eseményen, továbbá a május végi érdi pikniken és a klímahéten is a lakosok rendelkezésére álltak, válaszoltak a felmerült kérdésekre, és arra biztatták az érdieket, hogy ha kaptak meghívót a gyűlésre, akkor regisztráljanak az eseményre.



A regisztráció a DemNet által kezelt felületen, a HubSpot rendszerében zajlott - ide kerültek felvitelre a telefonos regisztrálók adatai is. A regisztrációs felület a regisztráció során minden regisztráléhoz automatikusan és véletlenszerűen társított egy egyedi azonosítószámot is, amelyet minden regisztráló megkapott egy automatikus válaszüzenetben.

Reprezentativitás

A közösségi gyűlések módszertanának egyik elve, hogy a gyűlések résztvevői bizonyos demográfiai alapmutatók mentén reprezentatív módon képezzék le az adott közösség felnőtt lakosságát. A korcsoport, a nem, és az iskolai végzettség szerinti reprezentatív résztvevői célszámok kiszámításához a Belügyminisztérium és a KSH vonatkozó adatait használtuk.

AZ ÉRDI KÖZÖSSÉGI GYŰLÉS CÉLZOTT DEMOGRÁFIAI ÖSSZETÉTELE

DEMOGRÁFIAI MUTATÓ	Érd össznépessége	Jelentkezettek	Kiválasztási célszámok	A Gyűlés tagjai
Nem				
Nő	51,71%	205 (54,7%)	26 (52,0%)	26 (52,0%)
Férfi	48,29%	170 (45,3%)	24 (48,0%)	24 (48,0%)
Korcsoport				
18-29	15,77%	73 (19,5%)	8 (16,0%)	8 (16,0%)
30-49	39,24%	130 (34,7%)	20 (40,0%)	20 (40,0%)
50-64	22,5%	93 (24,8%)	11 (22,0%)	11 (22,0%)
65+	22,5%	79 (21,1%)	11 (22,0%)	11 (22,0%)
Iskolai végzettség				
Alapfokú	19,82%	65 (17,3%)	10 (20,0%)	10 (20,0%)
Középfokú	55,52%	166 (44,3%)	28 (56,0%)	28 (56,0%)
Felsőfokú	24,66%	144 (38,4%)	12 (24,0%)	12 (24,0%)
Városrész				
1	7,5%	22 (5,9%)	4 (8,0%)	5 (10,0%)
2	8,2%	27 (7,2%)	4 (8,0%)	4 (8,0%)
3	8,2%	42 (11,2%)	4 (8,0%)	4 (8,0%)
4	7,9%	31 (8,3%)	4 (8,0%)	3 (6,0%)
5	7,8%	23 (6,1%)	4 (8,0%)	3 (6,0%)
6	7,6%	24 (6,4%)	4 (8,0%)	4 (8,0%)
7	8,6%	42 (11,2%)	4 (8,0%)	3 (6,0%)
8	7,8%	26 (6,9%)	4 (8,0%)	4 (8,0%)
9	9,2%	32 (8,5%)	5 (10,0%)	4 (8,0%)
10	8,6%	32 (8,5%)	4 (8,0%)	4 (8,0%)
11	8,3%	37 (9,9%)	4 (8,0%)	6 (12,0%)
12	10,1%	37 (9,9%)	5 (10,0%)	6 (12,0%)

Megjegyzés:

Érd 18 évnél idősebb népességének összetételét a Belügyminisztérium népességnyilvántása illetve a KSH 2016-os Mikrocenzusa alapján határoztuk meg.

Az iskolai végzettségi szintek meghatározásai:

alapfokú: 8 általános (régén: 4 polgári, vagy 4 gimnázium, új rendszerben: 9-10. osztály is, befejezetlen középiskola) illetve szakmunkás-, szakiskolai bizonyítvány, vizsga, mesterlevél, segédlevél, tanonciskola

középfokú: szakközépiskolai vagy gimnáziumi érettségi (befejezetlen felsőfokú tanintézet) illetve érettségihez kötött szakképzés (nem szakmunkásvizsga!), technikum, felsőfokúnak nevezett képzés

felsőfokú: főiskolai vagy egyetemi diploma

Mivel Érdhez mindösszesen egy irányítószám tartozik, és a célunk az volt, hogy a résztvevők az Érd-en belüli lakóhelyük tekintetében is reprezentatív módon legyenek kiválasztva, ezért a városon belüli területi eloszlás kiszámításához az önkormányzati választókerületi beosztást használtuk.

Azon regisztrálókat, akik saját nemüket a nembináris kategóriába sorolták be a regisztráció során, véletlenszerűen sorsoltuk be a női vagy a férfi nemi kategóriába. Erre azért volt szükség, mert a KSH statisztikái még nem ismerik a nembináris nemi kategóriát, ezért a reprezentativitás biztosítása miatt szükséges ehhez a beosztáshoz igazodni.

Sorsolás

A közösségi gyűlés regisztrációs időszakában - a miskolciakhoz hasonlóan - az érdi lakosokat egyik leginkább megmozgató kérdés az volt, hogy hogyan kerülnek kiválasztásra a közösségi gyűlés tagjai. Mind a DemNet, mind pedig az Önkormányzat számos megkeresést kapott ezzel kapcsolatban a sajtótól és a városlakóktól egyaránt, és a közösségi felületeken is ez volt az egyik legtöbbet előforduló kérdés. A folyamat során emiatt a kiválasztásra vonatkozó alapvető módszertani követelmények biztosításán túl az érdek ezzel kapcsolatos tájékoztatását és a kiválasztás lehető legnagyobb transzparenciáját is kiemelt kérdésként kezeltük - ezzel is növelve a folyamat iránti társadalmi bizalmat.



A közösségi gyűlésre a regisztrációs időszak alatt 375 érvényes regisztráció érkezett. Azoknak a jelentkezőknek, akik nem kaptak meghívót a gyűlésre, illetve akik a meghívóban megjelölt – így mindenki által ismert – határidő után regisztráltak, a vonatkozó módszertani szabályok szerint nem tekintettük érvényesnek, és nem vettük figyelembe a közösségi gyűlés tagjainak kiválasztása során, hiszen ellenkező esetben sérült volna az egyenlőség és ezáltal a véletlenszerűség elve is.

A közösségi gyűlés tagjait az érvényesen regisztráltak közül sorsoltuk ki egy nyílt forráskódú szoftver segítségével. A szoftvert a DemNet lengyel partnerszervezete, a Center for Climate Assemblies fejlesztette ki. Ezt a szoftvert használtuk a 2021 őszi megvalósuló Miskolci Községi Gyűlés tagjainak kiválasztására is, lengyel kollégáink pedig több korábbi, lengyelországi közösségi gyűlés során alkalmazták. Ebbe a szoftverbe a kiválasztáshoz szükséges adatok anonim módon kerültek be: a regisztráció során társított egyedi azonosítószám mellett a szoftver csak a regisztráltak demográfiai adatait 'ismerte'.

A szoftver ezután véletlenszerű kiválasztással 6 darab számozott, a kiválasztás szempontjából egyenértékű listát generált – ezzel is erősítve a kiválasztás véletlenszerűségét. Mindegyik listán a közösségi gyűlés 50 lehetséges résztvevőjének az azonosító száma szerepelt, és mindegyik lista 100%-ban megfelelt az előzetesen a KSH statisztikai adatok alapján meghatározott demográfiai mutatók célszámainak.

A minél nagyobb transzparenciát biztosítandó, a folyamatot – melynek házigazdája Novák Péter, ismert műsorvezető és előadóművész volt – élőben közvetítettük a DemNet Facebook oldalán is.

A véletlenszerűség miatt előfordulhatott, hogy egyes regisztráltak akár több listára is rákerültek, míg mások egyikre sem. A 6 lista közül végül egy dobókocka segítségével sorsoltuk ki a közösségi gyűlés majdani tagjainak egyedi azonosítóit tartalmazó listát.

A gyűlés 50 tagja mellé hat póttagot is sorsoltunk, arra az esetre, ha a gyűlés valamely teljes jogú tagja kiesne menet közben a folyamatból. A póttagok a teljes jogú tagokhoz hasonlóan végig jelen voltak a gyűlésen és ugyanúgy juttatást kaptak a részvételükért.

A nyilvános sorsolással biztosítottuk, hogy a kiválasztás végig követhető, illetve később is vizsgálható legyen. A folyamat végén a kockadobással meghatározott listán szereplő 50+6 regisztrálót telefonon kerestük meg a jó hírrel: ők lettek az első Érdi Községi Gyűlés tagjai és póttagjai!

A közösségi gyűlés első napjának reggelén az 50 tagként kisorsolt résztvevő közül ketten nem jelentek meg; helyüket a póttagok közül a kiesőkhöz legközelebb álló demográfiai profillal rendelkező póttagok töltötték be. A gyűlés két fordulója között további egy tag mondta vissza részvételét egészségügyi okok miatt, így az ő helyét is póttag vette át. A gyűlés többi tagja végig a folyamatban maradt, biztosítva a gyűlés reprezentativitását, és azt, hogy a folyamat legvégén is az eredetileg kitűzött 50 fő adja le a szavazatát a javaslatcsomag ajánlásaira.



A KÖZÖSSÉGI GYŰLÉS SZAKASZAI

ELSŐ SZAKASZ: AZ ISMERETSZERZÉS (2022. június 11-12.)

A közösségi gyűlés programjának és menetrendjének összeállításakor kiemelt szempont volt, hogy a közösségi gyűlés tagjai az első, ismeretszerzési (azaz tanulási) szakasz végére közösen tudják feldolgozni Érd elővárosi létéből és az elmúlt évek népesség-növekedéséből adódó, a közlekedéssel összefüggő és hasonlóan fontos kihívásait, valamint megismerjék az ezekre adható lehetséges válaszok és megoldások előnyeit és hátrányait.

Az ismeretszerzési szakasz napjain összesen kilenc szakértővel konzultáltak a közösségi gyűlés tagjai. Kiemelendő, hogy a közösségi gyűlésen nem csupán egyoldalú információátadás történik: az egyenként kb. 15 perces szakértői előadásokat kisebb, 7-8 fős csoportokban zajló asztalbeszélgetések követnek - így vitatva meg az előadásokon elhangzottakat. A beszélgetéseket követően a gyűlés tagjai asztalonként 2-2 kérdést fogalmaztak meg az előadók felé; az asztalbeszélgetések során felmerült további kérdéseket az előadók a közösségi gyűlés két hétvége közötti időben, írásban válaszolták meg.

A közösségi gyűlés tagjainak az első hétvége végén lehetőségük volt további szakértők meghívására - ezzel is biztosítva, hogy a tagok valóban magukénak érezzék a folyamatot, és a gyűlés keretei között lehetséges legtöbb olyan információt megkapjanak, amelynek szükségét érzik.

Sajtónyilvánosság, megfigyelői részvétel

A közösségi gyűlés első napjának délelőttje sajtónyilvános volt, ezen kívül a gyűlés minden napján volt lehetőség megfigyelői részvételre. A megfigyelők között voltak civil szervezetek és tudományos intézmények munkatársai, az Érdi Önkormányzat munkatársai és választott képviselői, továbbá hat másik önkormányzat képviselői is. A közösségi gyűlés második hétvégéje első napjára továbbá ellátogattak a DemNet lengyel, cseh és szlovák partnerei is, akiket egy nappal korábban fogadott Tetlák Örs, Érd alpolgármestere is.

A sajtó képviselőinek és a megfigyelőknek nem volt lehetőségük belehallgatni az egyes asztalok munkájába, elkerülve ezzel az esetleges fennakadás vagy a befolyásolás lehetőségét; a felmerült kérdéseikre a gyűlés szervezőitől kaptak tájékoztatást.



A bizalmi légkört felépítendő, a közösségi gyűlés tagjai az első nap során mindvégig ugyanannál az asztalnál maradtak, és ugyanazon tagtársaikkal beszélgettek, a gyűlés többi napján azonban más és más asztalbeosztás alapján volt lehetőségük a gyűlés tagjainak az eszmecserére.

A közösségi gyűlés előadásai számos szempontból jártak körbe az érdi köztérhasználat és a városi közlekedés összefüggéseit és kihívásait. Az szinte a gyűlés elején nyilvánvalóvá vált, hogy a folyamatosan növekvő érdi népesség közlekedési igényeit pusztán útépitéssel már nem lehet megoldani: a gépjármű-állomány növekedése már olyan mértékű, hogy az ebből eredő problémák pusztán az úthálózat és a sávszámok növelésével már nem kezelhetők. Különösen akkor nem, ha az érdeik egy zöldebb, tisztább levegőjű, a gyermekek jövőjét szem előtt tartó városban szeretnének élni. Az alternatív közlekedési módokat megvizsgálva ennek megfelelően szóba került a Budapesti Agglomerációs Vasúti Stratégia és a vasúti közlekedés helyzete, a kerékpáros közlekedés kérdése, annak nehézségeit és fejlesztési irányait is boncolgatva, továbbá a helyi és az elővárosi busz közlekedés jelene és jövője.

A közösségi gyűlésen visszatérő kérdés volt a városi burkolt felületek aránya, illetve ezzel összefüggésben a csapadékvíz-gazdálkodás kihívásai és a zöldfelületek bővítésének lehetősége is.

A közösségi gyűlés előadásai érintették a 15 perces város koncepcióját, az alközpontosítás és közösségi városfejlesztés kérdéseit is. A köztérmegújítás és az aktív városi közösségszervezés egymást erősítő szerepe ugyanis hatalmas lehetőségeket rejt egy város életében. A közösségi gyűlés tagjai megismerkedtek a közösségi tervezés eddigi jó gyakorlataival, megvitatták az érdi közösségi életet jelenleg hátráltató tényezőket, és felmérték az érdiek önszerveződésének lehetőségeit is. Az aktív, köztérhasználatot erősítő közösségi akciók ugyanis kötődést és felelősségtudatot generálnak a helyi közösségben, és fontos kapcsolatokat jelentenek az intézmények, különböző szervezetek és a lakosok között. Ezek a kapcsolatok pedig hosszú távon is biztosítani tudják a közösségek fennmaradását és a környezettudatos köztéri életet.



Az Érdi Közösségi Gyűlés vezető szakértői

A közösségi gyűlés szakmai koordinációjáért és a tematika kidolgozásáért a közösségi gyűlés két vezető szakértője, Bart István és Édes Balázs felelt.

Bart István

Jogász, klímapolitikai szakértő, húsz éve foglalkozik éghajlatpolitikával, a klímaválság társadalmi hatásai-
val, a kibocsátások csökkentésével, illetve az alkalmazkodással. Az Environmental Defense Fund globális
klímapolitikai igazgatója, a Klímastratégia 2050 Intézet alapító igazgatója, az Energiaklub elnökségi tag-
ja és az Egyensúly Intézet külső szakértője. 2011 és 2015 között a Magyar Energiahatékonysági Intézet
alapító ügyvezetője. 2005 és 2011 között az Európai Bizottság Klímapolitikai Főigazgatóságán dolgozott
Brüsszelben, európai és nemzetközi klímapolitikai kérdéseken. 2002 és 2005 között a magyar államigaz-
gatásban irányította az EU kibocsátás-kereskedelmi rendszerének bevezetését.

Édes Balázs

közlekedésgazdász, 2006-ban végzett az Corvinus Egyetem Közgazdaságtudományi Karán. Hálózatos
iparági szabályozási kérdésekkel foglalkozott közlekedési, távközlési és postai területen. Másfél évtizede
vesz részt közlekedési projektekben tanácsadóként és szakértőként, munkatársa volt az önálló Magyar
Vasúti Hivatalnak, a MÁV elnök-vezérigazgatói kabinetének, 2014-ig a BKK vezérigazgatójának. Gyakran
vesz részt városi témájú kutatási és civil, közösségi együttműködésekben, a Kortárs Építészeti Központ
kurátora. Jelenleg kutatóként és szabadúszó tanácsadóként foglalkozik közlekedési ügyekkel.

A Közösségi Gyűlés előadói

Kádár Bálint

egyetemi docens, BME Urbanisztika Tanszék / elnök, Kortárs Építészeti Központ

Építész, urbanista, BME Építésmérnöki Karának dékánhelyettese, a BME Urbanisztika tanszék kutató és
oktató munkatársa, PhD disszertációját a városi turizmus mérhetőségének, konfliktusainak, és rendszer-
szintű fejleszthetőségének témájában védte meg 2015-ben. 2000 óta aktív szervezője a civil építész köz-
életnek, számos konferencia, workshop, és építészeti vonatkozású esemény szervezője, 2006-ig a memo
egyesületben, 2006 óta a KÉKben. Saját építészirodát vezet, számos pályázaton és kiállításon vett részt.
Speciális szakterülete a történeti városrészek fejleszthetősége, a turisztikai beruházások urbanisztikai
vonatkozásainak tervezése

Varga Illés Levente

építész, projektvezető, Budapesti Közlekedési Központ

Pályája első évtizedében irodaépületeket és lakóházakat tervezett alkalmazottként és vállalkozóként,
majd egy Fejér megyei város építésügyi hatóságának vezetőjeként, városgazdaként és a városfejlesztési
bizottság referenseként dolgozott hét évig. Tagja volt az első Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia alko-
tócsoportjának, főszerkesztője volt az Ökotrend építőipari magazinnak. A Belügyminisztériumban köz-
reműködött az elektronikus közigazgatási rendszer fejlesztésében. A BKK projektmenedzsmentjében

többek között az M3 metró felújításán, közterületek tervezetetésén dolgozott, jelenleg projektvezetőként kerékpáros infrastruktúra-fejlesztéseket menedzsel. Az erdlako.hu közösségi blog szerkesztője

Imrefi Ágnes

urbanista, Nemzeti Közlekedési Központ

Szakmai tevékenysége középpontjában a település- és területfejlesztés áll, mellyel elméleti és gyakorlati szinten egyaránt foglalkozik. A nemrégiben átalakult Nemzeti Közlekedési Központban az Urbanisztika szakterületen városépítészeti referensként azzal foglalkozik, hogy a létrejövő fejlesztések minél inkább az emberek és a helyi lakosok igényeit szolgálják. Személyesen fontos számára, hogy ezek a fejlesztések ne csak infrastrukturális elemek láncolatai legyenek, hanem általuk növekedjen a használók komfort szintje is. Egyik kedvenc témája az agglomerációs települések és Budapest kapcsolata, annak vizsgálata, hogy miképpen lehet a terület- és közlekedésfejlesztés eszközeivel élhetőbbé tenni a térségünket

Kádár Melinda

szóvivő, Magyar Kerékpáros Klub szóvivője

Kádár Melinda a Magyar Kerékpárosklub kommunikációs munkatársa. A Kerékpárosklub már 20 éve töretlenül dolgozik azon, hogy Magyarországon minél több kerékpárosbarát fejlesztés valósuljon meg. Az ország legnagyobb kerékpáros szervezeteként bringázható utakért, lakossági és szakmai szemléletváltásért, ezzel pedig élhetőbb, egészségesebb Magyarországot dolgozik. Független, közösségi és szakmai szervezetként munkája két fő pillére az infrastruktúra fejlesztése és a szemléletformálás. Céljuk, hogy minél többen megtapasztalják a kerékpározás adta lehetőségeket: mert ahol jó bringázni, ott jó élni!

Bányai Orsolya

egyetemi adjunktus, Debreceni Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar

Dr. Bányai Orsolya, PhD - egyetemi adjunktusként dolgozik a Debreceni Egyetem Állam és Jogtudományi Kar Környezetjogi és Munkajogi Tanszékén. Egyetemi oktató, kutató, időnként magyar és nemzetközi kutatócsoportok tagja. Főbb kutatási területei időrendben: fenntartható energiajog, települési önkormányzatok környezetvédelmi szabályozása, az öko-civilizációs válság klasszikus természetjogi megközelítése. Egy monográfia és számos szakmai tanulmány szerzője ezekben a témákban.

Ungvári Gábor

kutató főmunkatárs, Regionális Energiagazdasági Kutatóközpont

Elsősorban a hazai, illetve a környező régióra vonatkozó vízhasználatok és vízkár-elhárítási tevékenységek gazdasági és környezeti szempontú elemzésével foglalkozik.

1999 óta számos vízkészlet-gazdálkodási, interdiszciplináris kutatási és szakértői programban vett részt, többek között árvíz kockázat és a belvíz probléma kezelése, felszín alatti vízkészletek szabályozása, a vízgyűjtő gazdálkodás területén és a Duna hajóútjának fejlesztésének kérdéskörében. Szakmai tevékenységének másik területe a víziközművek működésének közgazdasági kérdései.

Közérdekű elfoglaltságai közé tartozik, a vízkörforgáshoz kapcsolódó vízhasznosítási kérdések összefüggéseinek megismertetése érdekében a www.szelidvizorszag.hu blog szerkesztése.

Kovács Bendegúz

urbanista, részvételiség-szakértő, Nemzeti Közlekedési Központ

Regionális és környezeti közgazdászként végzett a Műszaki Egyetemen. Karrierje során Közép-Európa legkiválóbb urbanistáival és fenntarthatósági szakembereivel dolgozott együtt. Volt kommunikációs menedzser a Hegyvidéki Önkormányzat színeiben, majd projektmenedzserként foglalkozott azzal, hogy Budapest lakói megismerjék és megszeressék városukat a Hosszúlépés városi sétáin keresztül. Az NKK részvételiségért felelős projektmenedzserként azért dolgozik, hogy a városlakók érdekei is megjelenjenek a komplex infrastrukturális projektet tervezési folyamatában, így téve jobb helyé Budapestet és környékét.

Szohr Gábor

Tájépítész, Alapítótag, Újirány csoport

A Szent István egyetemen tanult tájépítészetet, majd tanulmányait a bécsi Universität für Bodenkulturon fejezte be. Egyetem mellett építészeti modellépítéssel foglalkozott. 2000-ben alapító tagja az Újirány Csoportnak, melynek célja a körülöttünk lévő folyamatosan változó világ új városi kihívásaira reagálni, és körvonalazni a fejlesztés lehetőségének új irányát. A cég keretein belül részt vesz tájépítészeti-építészeti munkákban, konferenciákon, workshopokon, előadásokon. Tájépítészeti munkái során nagy hangsúlyt fektet a lakosokkal mint térhasználókkal való kommunikációra.

Novák Imre Erik

Szolgáltatásszervezési csoportvezető, Volán Zrt.

Közlekedésmérnök, a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem szerzett diplomát. Hét éve dolgozik a Volán Zrt-nél mint szolgáltatásszervezési csoportvezető. Az általa vezetett részleghez tartozik országos szinten a menetrendek karbantartása, illetve lebonyolítási tervek elkészítése.



A közösségi gyűlés által az első körös közös gondolkodás során felvetődött ötletek

A szakértői előadásokat követően, a közösségi gyűlés első hétvégéjének utolsó fél napjában a gyűlés tagjai a facilitátorok segítségével hozzáláttak az első körös ötleteik összegyűjtéséhez. A cél az volt, hogy a szakértők által átadott információkat és bemutatott szempontokat mérlegelve a gyűlés tagjai olyan - egyelőre nyers formájú - ötleteket fogalmazzanak meg, amelyeket a gyűlés következő szakaszában megfontolásra és további boncolgatásra érdemesnek tartanak, és amelyek majd a később kidolgozandó javaslatok alapjául szolgálhatnak.

Az így megszületett ötleteket a nap végén átadtuk az Önkormányzat képviselőinek, akik a gyűlés második hétvégéjének elején reagáltak azokra.

A közösségi gyűlés által az első körös közös gondolkodás során felvetődött ötletek

1. Több kerékpárút, hálózatos formában
2. Közbringarendszer kialakítása, bicikli vs. autó - elektromos eszközök, kerékpárok támogatása önkormányzati szinten, biciklitárolók csillag irányú kialakítása, számuk növelése
3. Közösségi közlekedés erősítése - kialakítása
4. Járdák építése és szélesítése, zebrák sűrítése, murvátlanítás
5. A 15 perces város koncepció megvalósításának előmozdítása: közelben elérhető legyen bolt, játszótér, kulturális élet, stb
6. Kerületenkénti központ létrehozása: központi tájékoztató fal Érd térképpel, ajánlókcal, mit érdemes megnézni és programajánlókcal is
7. A termálfürdő és strand rehabilitációja, üzemeltetésének újraindítása
8. Állatkert létesítése
9. Használhatóbb, utasbarátabb tömegközlekedés kialakítása: buszhálózat, járatsűrítés, ideértve a Budapestről, Budapestre történő éjszakai buszközlekedés sűrítését is, valamint a buszközlekedéssel eddig el nem ért városrészek becsatolása a buszközlekedésbe. Buszmegálló-öblök létesítése
10. Kommunikáció(s kampány) a jobb közlekedési kultúra előmozdítása érdekében, megfelelő edukáció, mind iskolai, mind azon túl, pl a helyes közlekedés, együttélés, vízgazdálkodás vagy bármi egyéb témában

11. A közösségi élet fejlesztésének Önkormányzat általi ösztönzése:
 - a. szomszédai közösségek kialakításának előmozdítása
 - b. egy nagy kulturális központ létrehozása minden korcsoport számára (könyvtár, (kert)mozi, színház, (szabadtéri) sportolási lehetőségek, kávézók stb)
 - c. akár az elhanyagolt, meglévő épületekből kialakítani alkalmas közösségi tereket
12. A történelmi környezet megóvása és a természeti környezet kulturálttá, ápolttá, rendezetté tétel: Fundoklia völgy, Levendulás, Duna-part (a Római part mintájára)
13. Az illegális szemétkerakókkal, illetve a parlagfűvel szembeni hatékonyabb fellépés, a köztéri szemétkyűjtők számának növelése, amiből "nem lehet kukázni", itovábbá a lakossági aktivitás előmozdítása a saját környezetben történő szemétkyűjtők kihelyezéséről, ami teszt jelleggel mutatná, hol mekkora rá az igény és mennyire hatékony
14. A természeti területek autós megközelítésének akadályozása, elzárása, ami a szemétkerakást megnehezítené
15. Gyeprácsos utcák kialakítása, virágzó Érd megvalósítása
16. Több köztéri pad és asztal létesítése (amelyek a közösségi életnek - pl. társasjátékozásnak - is színterei lehetnek)
17. Aktívabb kerületi képviselő, a civilek és az Önkormányzat közötti kapcsolat aktívabbá és kétirányúvá(!) tétele: a lakossággal, helyi közösséggel aktív kapcsolatot tartó Önkormányzat, rendszeres lakossági igényfelméréssel és átlátható kommunikációval a fejlesztési tervekről, az ezekhez elérhető Uniós forrásokról + Jól beazonosítható legyen, hogy a lakosok mely egyéni képviselőkhöz tartoznak, helyi kitelepült fogadóórák, kiszámíthatóan a postaládákban landoló helyi újság, "egyablakos" tájékoztatás
18. Több közösségi gyűlést és más részvételi alapú folyamatot, rendszeresített közösségi fórumot!
19. Progresszív a világon egyedülálló motivációs rendszer kialakítása a településen belül, a kerületekre bontva is - nem büntetés kiszabása, hanem lelkesítés és jutalom adása; lehetőségek biztosítása, közösségi kezdeményezések támogatása
20. Jobb vízgazdálkodás: hatékonyabb vízgyűjtés és vízvezetés kialakítása, az erre való lakossági ösztönzőrendszer bevezetése, a nyitott vízvezetési árkok rendszeres tisztítása és az elvégzett munka felügyelete, ellenőrzése. Az önkormányzat szankcionálja azokat a tulajdonosokat, akik a telkük mellett futó vízvezető árkokat betömik
21. Az egyirányú utak számának növelése, a mellékutak esetében csak az hajthasson be autóval az adott utcákba, aki ott lakik

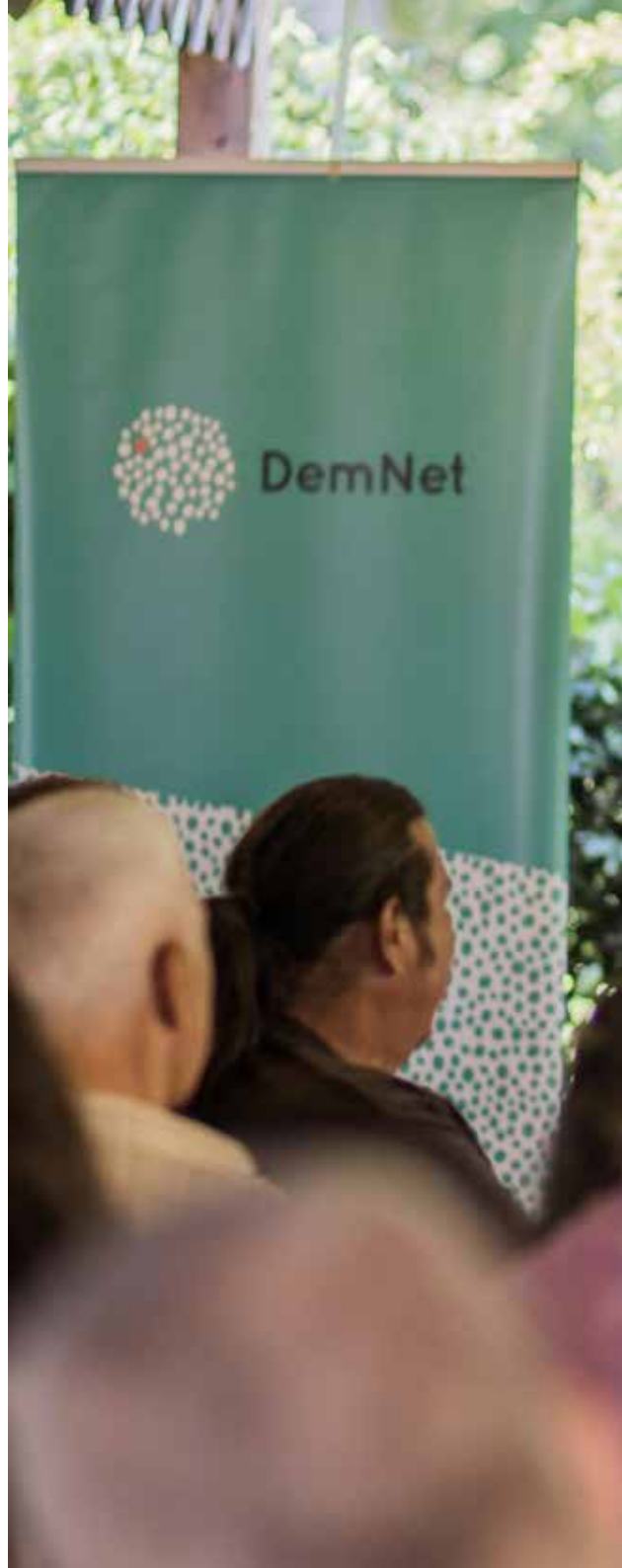
22. Legyen fix traffipax telepítve az óvodák és az iskolák környékén, forgalomlassító eszközök számának növelése, korszerűsített/automatizált ellenőrzési rendszerek bevezetése
23. Buszforgalom elvezetése a Minaret környékéről
24. Iskolabusz rendszer kerüljön bevezetésre, csökkentve ezzel településen belül az autós forgalmat
25. Kevesebb tiltás! (fű, magánút, lezárt területek)
26. A közparkok számának növelése
27. Kutyafuttatók számának növelése
28. Köztéri illemhelyek számának növelése
29. Választási ciklusokon átívelő városfejlesztési stratégia megfogalmazása
30. Több kisebb pilot-program indítása a városban több területen: a kicsiben való kipróbálás, amivel visszacsatolásokat lehet gyűjteni a végleges verziók melletti döntés előtt
31. Több környezettanulmány, koncepció megfogalmazása egy fenntartható és együttműködő város érdekében
32. A sikerek jobb kommunikálása, a jó kezdeményezések elismerése
33. Az építési engedélyek kiadásának és ellenőrzésének szigorítása - családi házas telekre ne lehessen társasházat építeni; meghatározott telekméret alatt ne csak papíron ne legyen beépítési lehetőség



Informális találkozó

A közösségi gyűlés két hétvégéje között, június 19-én (hétfőn) a késő délutáni-kora esti órákban a gyűlés tagjainak informális keretek között is volt lehetőségük találkozniuk egymással, a szakértőkkel, a szervezőkkel és a városvezetés képviselőivel. Az eseménynek - amelyen a gyűlés tagjainak közel háromnegyede vett részt - a Buki Pince adott otthont.

A kezdeti kérdezz-felelek során, majd a kötetlen beszélgetések alatt a gyűlés tagjai jobban megismerték a közösségi gyűlések módszertanát, a nemzetközi tapasztalatokat, és az Érdi Közösségi Gyűlés szervezésének kulisszatitkait is. A jelen lévő szakértőkkel volt lehetőség tisztázni számos szakmai kérdést is, megbeszélni a kapcsolódó dilemmákat, és reflektálni egymás gondolataira.



UTAK ÉS KIUTA... HOGYAN LEHET
ÉRDET ALYOVAROSFŐL... ÉLŐVIRÁSSÁ?



Keretek

- ★ Légy nyitott és kíváncsi mások nézőpontjára
- ★ Járulj hozzá az idő tartásához
- ★ Zárd ki a zavarásokat
- ★ Érezd jól magad
- ★



2. SZAKASZ: A TANÁCSKOZÁS (2022. június 24-25.)

A közösségi gyűlés második hétvégéje a javaslattételről, a döntéshozatalról, mindezeket megelőzve pedig a párbeszédéről szólt. A párbeszéd jegyében a hétvége első délelőttjén a gyűlés tagjai az Önkormányzat vezetésével és szakértőivel elemezték az első körös közös gondolkodás során felmerült ötleteket.

A gyűlésen részt vett Csőzik László polgármester, Tetlák Örs és Szűcs Gábor alpolgármesterek, valamint az Önkormányzat szakértői, S. Bitskey Katalin és Palkó Zsolt. A városvezetés és a szakértők az összes felmerült ötletet értékelte az alábbi szempontok alapján:

- ◀ Van-e már az Önkormányzat munkatervei között ilyen vagy tartalmában hasonló kezdeményezés?
- ◀ Összhangban van-e, lehet-e az ötlet egyéb futó, vagy tervben lévő projekttel, kezdeményezéssel?
- ◀ Nagyságrendileg milyen költségigénye van az ötletnek, rendelkezésre áll-e ez a forrás a költségvetésben, illetve lehetőség van-e rá uniós vagy más pályázati forrást találni?
- ◀ Nagyságrendileg milyen időtávban lehetne megvalósítani a kezdeményezést, ha a szükséges pénz a város rendelkezésére állna?
- ◀ A városvezetés támogatna-e egy ilyen ötletet? Ha nem, miért nem?
- ◀ A városvezetés módosítaná-e, és ha igen, hogyan a felmerült ötletet?

Az egyeztetés célja az volt, hogy a közösségi gyűlés tagjai olyan szempontokat ismerjenek meg, amelyek a minél megalapozottabb döntéshozatalban, és a javaslatok részletes kidolgozásában tudják segíteni őket. Ezen információkra alapozva a gyűlés tagjai újabb körös gondolkodásba kezdtek és tovább alakították, finomították a nyers ötleteket. A beszélgetések során felvetődött szempontok vissza-visszautaltak a szakértői előadásokon elhangzottakra, de a résztvevők kiegészítették a szakértők meglátásait a saját tapasztalataikkal és elképzeléseikkel. A közösségi gyűlés két vezető szakértője folyamatosan a résztvevők rendelkezésére állt, és az asztalok igényei szerint segítették a gondolkodást és ötletelést.

3. SZAKASZ: A DÖNTÉSHOZATAL (2022. június 25.)

A második körös kiscsoportos gondolkodás és közös elemzés végén összeállt és finomított javaslatok közül a gyűlés tagjai szavaztak az általuk legfontosabbnak tartottakra. A szavazás eredményeképpen továbbjutott hét legnépszerűbb javaslatot ezt követően a gyűlés tagjai több körben, kisebb csoportokban részletesen is megvitatták. Minden javaslat esetében részletesen is kidolgozták a javaslat tartalmát, megvizsgálva a javaslat előnyeit, becsülhető költségeit és megvalósításának időtartamát, továbbá azokat a szempontokat, amelyek a javaslatok megvalósítása során kihívást jelenthetnek a kivitelező szerv(ek)nek.

A tanácskozás lezárulta után újabb szavazási körre került sor, hogy megmérjük az egyes javaslatok támogatottságát. A gyűlés tagjai egy-egy ötfokú skálán értékelték mind a hét javaslatot, melynek eredménye a következőképpen alakult:

1. | Útrendszer átgondolása a kerékpáros közlekedési rendszer elősegítése érdekében - 89%-os támogatottság
2. | Környezetbarát cégek bevonása - 88%-os támogatottság
3. | Csapadékvíz-gazdálkodás - 86%-os támogatottság
4. | Alközpontosítás és közösségépítés - 84%-os támogatottság
5. | Zöldfelületek kialakítása - 82%-os támogatottság
6. | A turizmusfejlesztés a helyi adottságok, történelmi és természeti kincsek kiaknázásával - 78%-os támogatottság
7. | Központi parkolás rendezése - 68%-os támogatottság

A közösségi gyűlés lezárásaként, az egész folyamatra is reflektálva és értékelve a résztvevők megosztották egymással, hogy a két hétféle alatt a közös munka során mit tanultak egymástól és a városukról ezen a két hétfévén.



AZ ELFOGADOTT
JAVASLATOK



ÚTRENDSZER ÁTGONDOLÁSA A KERÉKPÁROS KÖZLEKEDÉSI RENDSZER ELŐSEGÍTÉSE ÉRDEKÉBEN

JAVASLAT LEÍRÁSA

Ma már kevesek által vitatott, hogy a városi életminőséget egyik leginkább befolyásoló tényező a közutak forgalma, az autóhasználat és az alternatív közlekedési módok aránya. Ez mutatja meg, hogy egy város mennyire biztonságos, egészséges, és akarjuk-e, hogy a gyermekeink ott nőjenek fel. A kérdés a fenntarthatóság szempontjából is jelentős: a klímaváltozás okozta hatások mérséklésében ugyanis kulcsfontosságú a közlekedési szokásaink megváltoztatása és az autóforgalom radikális csökkentése. Ennek eléréséhez azonban nem csupán szemlélet- és életmódbeli változtatásokra van szükség. Elengedhetetlen az ehhez szükséges megfelelő infrastruktúra megléte is: hiába akarna ugyanis holnaptól mindenki biciklivel járni, ha nem adottak hozzá a feltételek.

A kérdés maga (és az alternatív közlekedési módokra történő átállás módja és mikéntje) persze számos túlfűtött vita tárgya mindenhol - Érden is. A város adottságaiból és az elmúlt évtizedek infrastrukturális fejlesztéseiből (vagy azok hiányából) adódóan Érd jelenleg számos választás előtt áll. A jelenlegi nem megfelelő infrastrukturális kiépítettség azonban egyben lehetőséget, a "későn jövők előnyét" is jelentheti: esélyt arra, hogy a jövőbeni városi fejlesztések ne egy elavult, autóközpontú szemlélettel valósuljanak meg.

Ezen szempontokat is szem előtt tartva, **az Érdi Községi Gyűlés Érd útrendszerének átgondolását és a kerékpáros közlekedés nagyobb támogatását javasolja Érd városvezetésének, a biztonságos közlekedés és a gépjármű-forgalom csökkentésének elősegítése érdekében.**

A közösségi gyűlés a forgalomcsillapítás eszközeinek megválasztásakor a városi helyi adottságok figyelembe vételét javasolja. A gyűlés tagjai úgy gondolják, hogy Érden megvalósíthatóak lehetnek a főút mellett haladó

mellékutcák kerékpárosbarát, "biciklis utakként" történő kijelölése és fejlesztése azzal, hogy a főúton az autós forgalom legyen elsődleges.

A közösségi gyűlés azt javasolja, hogy a kerékpárhasználatot az Önkormányzat elektromos kerékpárok vásárlására adott támogatással is mozdítsa elő, és ösztönözze egy hálózati biciklikölcsönző kialakítását is. Ez utóbbi esetben fontos figyelembe venni a város földrajzi adottságait és a várható kerékpárhasználati szokásokat, azaz gondoskodni szükséges arról, hogy a város magasabban fekvő területeire a közösségi kerékpárok rendszeresen visszaszállításra kerüljenek.

A kerékpáros utak kialakítása mellett a kapcsolódó infrastruktúra biztosítására is hangsúlyt kell fektetni, így különösen a várható gócpontok (így pl. az iskolák, közintézmények, boltok) környékén kerékpártárolókat is létesíteni kell, és gondoskodni kell a megfelelő utcai felfestésekről és tájékoztató táblák kihelyezéséről is. Javasolt továbbá a közutak egyes részein (pl. a körforgalmakban) külön biciklis sáv kijelölése is.

Tekintve, hogy az alternatív közlekedési módokra, így a kerékpárhasználatra történő átállás is jelentős lakossági szemléletváltást igényel, a közösségi gyűlés azt javasolja az Önkormányzatnak, hogy az infrastrukturális fejlesztéseket kísérjék tájékoztató kampányok is. Hasznos lehet továbbá egy "biciklis KRESZ" bevezetése, és egy lehetséges KRESZ-park kialakítása is.

Fontos megjegyezni, hogy a javaslat kezdetben akár kisebb mintaprojektként is megvalósítható, akár csak a város egy-egy körzetében, és a jövőben az itteni eredmények alapján kiterjeszhető, továbbvihető, fejleszthető és javítható a város további részein, vagy teljes területén is.

A JAVASLAT ELŐNYEI:

- + Javul a közlekedés-biztonság
- + Csökken a közlekedéssel töltött idő
- + Elősegíti a szemléletváltást, az alternatív közlekedési eszközökre való áttérést
- + Azon kisgyerekes szülők közlekedése is könnyebbé válik, akiknek nincs autójuk
- + Csökken a gépjármű-forgalom, ezáltal a zaj is, javaul a levegő minősége is
- + Tehermentesülnek a tömegközlekedési eszközök

A JAVASLAT MEGVALÓSÍTÁSA SORÁN AZ EGYEZTETÉSBE ÉS KIVITELEZÉSBE BEVONANDÓK:

- ◀ Érd-körbe Kerékpáros Egyesület és más civil szervezetek
- ◀ Helyi lakosok (kisebb körökben)
- ◀ Urbanisták, közlekedésgazdászok, szakértők

KIHÍVÁSOK, FIGYELEMBE VEENDŐ SZEMPONTOK:

- Földrajzi adottságok nem mindenhol ideálisak
- A közlekedési kultúránk nem ehhez szokott, a szemléletváltáshoz idő és jó kommunikáció kell
- Az esetleges kezdeti lakossági ellenállás, a nehezen megoldható infrastrukturális stb. kihívások elkészerítőek lehetnek, és lassíthatják vagy leállíthatják a fejlesztéseket
- A helyi lakosok bevonása szükséges, ez időigényes, nehézkes folyamat tud lenni
- A folyamatos karbantartást is biztosítani szükséges, amely erőforrásigényes

A JAVASLAT ELŐKÉSZÍTÉSÉNEK ÉS MEGVALÓSÍTÁSÁNAK IDŐTÁVJA:

- ◀ Földrajzi adottságok nem mindenhol ideálisak
- ◀ A közlekedési kultúránk nem ehhez szokott, a szemléletváltáshoz idő és jó kommunikáció kell
- ◀ Az esetleges kezdeti lakossági ellenállás, a nehezen megoldható infrastrukturális stb. kihívások elkészerítőek lehetnek, és lassíthatják vagy leállíthatják a fejlesztéseket
- ◀ A helyi lakosok bevonása szükséges, ez időigényes, nehézkes folyamat tud lenni
- ◀ A folyamatos karbantartást is biztosítani szükséges, amely erőforrásigényes

KÖRNYEZETBARÁT CÉGEK BEVONZÁSA

JAVASLAT LEÍRÁSA

Érd elővárosi jellegéből adódóan az itt lakók jelentős része ingázik. A budapesti munkahelyre történő bejárás óhatatlanul azzal is együtt jár, hogy az érdiek a különböző szolgáltatásokat is fővárosban veszik igénybe, természetes ügyintézési és szórakozási célponttá téve Budapestet. Mindez magával hozza a megnövekedett volumenű közlekedést, és az ezzel történő károsanyag-kibocsátást. Ezzel párhuzamosan az érdiek közül sokan úgy érzik, hogy Érden kevesebb a munkalehetőség, a szolgáltatásközpontú kisvállalkozás, a szórakozási lehetőség.

Bár az érdiek többsége valószínűleg szívesen látna nagyarányú helyi fejlesztéseket és gyorsabb ütemben megvalósuló infrastrukturális fejlesztéseket, a városlakók azzal is tisztában vannak, hogy az évek óta fennálló - a járványnak és a válságnak köszönhetően egyre drámaibb - forráshiány és elvonások komolyan sújtja a várost.

A javaslat célja, hogy Érd városa képes legyen a városba vonzani olyan, környezetbarát módon, kis ökológiai lábnyommal működő vállalatokat, amelyek elősegíthetik a város adóbevételeinek növekedését és munkahelyeket teremthetnek az érdi lakosoknak, ezáltal is csökkentve a Budapest és Érd közötti ingázók számát és fejlesztve a várost.

A közösségi gyűlés tagjai ugyanakkor fontosnak tartják, hogy a városba érkező cégek fenntartható, környezetbarát módon működjenek, kis ökológiai lábnyommal: az előállított termékek ne legyenek szennyezőek, a cég maga se bocsásson ki túlzott mértékben károsanyagot, és az általa használt technológia is legyen modern, fenntartható.

A tudatos tervezés jegyében a közösségi gyűlés azt javasolja az önkormányzatnak, hogy szakértők bevonásával készítsen piackutatást a cégek körében, és szervezzen további, célzott közösségi gyűlést azt

felmérendő, hogy az érdi lakosok hogyan állnának a nagyobb ipari vállalkozások, egyes iparágak érdi jelenlétéhez, mire van a lakosoknak ezzel kapcsolatban igényük, és milyen feltételekkel (pl. környezetterhelés, környezeti szabályozás) látnának szívesen a városban vállalkozásokat.

Mivel a javaslat célja az érdiek helyben maradásának elősegítése, a közösségi gyűlés tagjai akár kedvezményekkel is ösztönöznék a cégek helyi munkaerő-alkalmazását, illetve előírná számunkra az érdi lakosok egy meghatározott arányban történő foglalkoztatását.

Ami a jövőben Érden megtelepülő vállalatok elhelyezkedését illeti, a közösségi gyűlés elsősorban a meglévő romos területeket (pl. az M6-os autópálya mellett) jelölne ki számunkra. A kapcsolódó infrastruktúra kialakítása szintén kulcsfontosságú kérdés, amelyet megegyezés alapján akár az Érdet otthonául választó cég is megvalósíthat.

A JAVASLAT ELŐNYEI:

- + Munkahelyteremtés,
- + A városi adóbevételek növekednek,
- + Megszűnik a romos városrész,
- + Az itt élőknek nem kell messzire menni dolgozni, az ingázást csökken, a gyerekek is itt tudnak maradni a városban,
- + Egy szolgáltató központot rövid időn belül ide lehet hozni,
- + A levendulás belefoglalása,
- + A fiatalabb munkaerő (például mérnök) is itt marad, ha trendi a munkahely,
- + Budapesttől is jól megközelíthető (például legyen a vasút közelében az irodaház),

- ✦ Itt még lehet szabad terület, Budaörsön már nincs (ráadásul itt a közlekedés, az autópálya lehajtó is adott)
- ✦ Érd elhelyezkedése logisztikai előny (ez az ország közlekedési közepe, a környék jól elérhető, vinnattal is közel van Budapest, és adott a vízi úton történő szállítási lehetőség is),
- ✦ A város így több lábon állna (ha nem csak egy cégre építünk, különösen, ha nem az ipari cégekre, hanem az IT és a szolgáltató cégekre is fókuszálunk),
- ✦ Egymást erősítő hatás: aki itt dolgozik, az itt is ebédel, azaz lesz étterem, ennek köszönhetően további munkahelyek is,
- ✦ A területek bérbeadásával (nem eladásával!) folyamatosan lehet bevétele a városnak,
- ✦ Érd elég nagy ehhez.

A JAVASLAT MEGVALÓSÍTÁSA SORÁN AZ EGYEZTETÉSBE ÉS KIVITELEZÉSBE BEVONANDÓK:

- ◀ Pályázatfigyelő cégek
- ◀ Önkormányzati szakcsoport létrehozása, ami cégeket kutat fel, hoz ide – jó fejevadász vagy üzletkötő az önkormányzatnak
- ◀ További közösségi gyűlés
- ◀ Szakértők

A JAVASLAT ELŐKÉSZÍTÉSÉNEK ÉS MEGVALÓSÍTÁSÁNAK IDŐTÁVJA:

- ◀ A pályázatok határideje meghatározó
- ◀ Iparágtól is függő, de hosszú távú kivitelezés: 5-10 év
- ◀ A piac és a lehetőségek felmérése: már rövidtávon is megvalósítható
- ◀ Erre építve a cégek befogadásának feltételeinek megteremtése: 5 éven belül

KIHÍVÁSOK, FIGYELEMBE VEENDŐ SZEMPONTOK:

- Megnöhet az ingázás más városokból, növekedhet az autóforgalom
 - lesz-e elegendő parkolóhely?
 - a város közepén túlnöveli a forgalmat
- Zöld területet vesz el, és már így is kevés az özszeffüggő szabad terület (a környező területek védettek vagy nem Érdhez tartoznak, a Duna part nehezen kihasználható)
- A lakók ellenállása, hiszen az érdekek nem feltétlenül akarnak nagyobb életet, több mozgást a városba (pl. a Diósd Kerox üzem növekedés helyett elköltözött)
- Versenyezni kell Budaörsrel, Törökbálinttal, Battával
- Megnöhet az esélye valamilyen állami beavatkozásnak (pl. területek elcsatolása a várostól)
- Nem adott minden esetben az érdemi infrastruktúra a cégeknek
- Komoly erőforrásigényt, befektetést igényel a várostól
- A meglévő épületek sincsenek kihasználva (a védett épületek nehézséget jelenthetnek, hiszen a védettség akadályozza az átalakítást)
- Nem biztos, hogy csökkenne az ingázás, hiszen a Budapestre ingázók nagyon sok céghez járnak be,
- Nem feltétlenül jelentene annyira jelentős adóbevételeket, hogy megérje, hiszen az IPA nagyon alacsony
- A nagy cégek a helyi kisvállalkozásoktól is elvonhatják a munkaerőt

ÉDES BAK
KÖZLEKEDÉS
BAK
KÖZHASZÁRTERV



KERET, HELYZET
ES OTLETEK

ÉRD MOST
SZÜLETIK
KÖZLEKEDÉS
SZERVEZÉS
HATASA A MINDENNAPOKRA

CO₂ ↓
2050-RE

GONDOLKOZZ GLOBÁLISAN!
CSELEKEDJ LOKÁLISAN!

DR CSÖZIK LÁSZLÓ
POLGÁRMESTER



HOL KEZDJÜK?
HOGYAN FOLYTASSUK?



GRÓF KÁROLYI
IMRE

ÉRD A
MEGYE JOGÚ
FALU

NA, DE ITT
MÉG VIZ SOK!

ALVÓ
VÁROS

"TE M...
-MAHA

EZ A FOLYANAT
EGY HOSSZÚ
KÖZÖS ÚT KERDETE!

FENNTARTHATÓ VÁROSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA

S. BITSKEY KATA
FŐÉPÍTÉSI MUNKATÁRS

KÖZÖS
VIZIÓ



ELHETŐSÉG
INTEGRÁLT
FENNTARTHATÓSÁG



7-8 ÉVES FEJL

7 ÉVES STRATÉGIA



TETLAK ÖRS
POLGÁRMESTER

DR. CSÖZIK LÁSZLÓ



TÖRÖKBÁLYINT
BVBA (BALATON-
BUDAPEST)

ELGOZUNK
KON!



BŐVÍTÉS HELTET



HELYI JÁRATOK
PARK VÁROSI BUSZ
INDUL!

PÁLYÁZ



GONDOLKOZZ
KIS LEPÉSEKSEL

LÉGY TURELMES!

PRÓBALD KI KICSIBEN!

A VÁLTOZÁS ALAPJA
A KÖZÖSSÉG!

MAGYAR SZAKÉRTŐK!
MAGYAR PÉLDÁK!

MAGAD LÉGY A VÁLTOZÁS,
AMIT LÁTNI SZERETNÉL A VILÁGBAN!

MA GANDHI -



GONDOLKODJUNK
EGYÜTT!

KEVÉS FORRÁS!
RENGETEG FELADAT



LEGYEN FOLYTATÁS!

STRATÉGIAI TÁMOGATÁS
ESZTÉSI CIKLUS!



ÚJ ALKÖZPONTOK
KIÉPÍTÉSÉN GONDOLKODJUNK
15 PERCES VÁROS

VIGYÜK TOVÁBB
A LÁNGOT!



MEG KELL TALÁLNI A CSALÁDI-
ÉS TÁRSASHÁZAK HELYÉT!



8 ZEBRA KÉSZÜL MOST
TÖBB, MINT 100 KELLENE...

DES BALÁZS
STVÁN

HASZNOSÍTOTTA TÖK AZ ELŐADÓK
TANÁCSAIT A KÖZÖS ÖTLETELESBEN!

CSAPADÉKVÍZ-GAZDÁLKODÁS

JAVASLAT LEÍRÁSA

A globális éghajlatváltozás már tagadhatatlan tény, amelynek olyan hatásait, mint pl. a hőség hullámok vagy a hirtelen lezúduló özönvízszerű jelenségek, egyre gyakrabban érzékeljük.

Mindez fokozottan igaz a városi környezetben. Amikor ugyanis megváltoztatjuk a zöldfelületek arányát és növeljük a beépítettséget (pl. sokat betonozunk), beavatkozunk a természetes klímába. A napsugárzásból származó energia ugyanis hővé alakul vagy vízpárát képez. Hogy melyik történik, az a felszín típusától függ. A burkolt felületeken elnyelt hő kisugárzik, így tovább melegítve a levegőt. Ezzel szemben a vízmegtartó zöldfelületeken a napenergia vízpárát képez, lehűtve a levegőt. A beépített terület tehát hővé alakítja a napenergiát, míg a beépítetlen nagy részben elpárologtatja azt. A burkolatok és zöldfelületek aránya, a beépítettség mértéke súlyosbíthatja, de választ is adhat a csapadékvíz-gazdálkodás kihívásaira is. Ugyanis a csapadékvíz lefolyásának mértéke is függ a felszín típusától: ahol sok a burkolt felület, ott gyakrabban fordulnak elő villámárvizek. Zöldfelületekkel viszont helyben tartható az értékes csapadékvíz is.

Éppen ezért, a zöldfelületek arányának növelése mellett (lásd 5. javaslat) **a hatékonyabb vízfelhasználás érdekében a közösségi gyűlés Érd egész területén javasolja az árokrendszer felülvizsgálatát és az esővíz gyűjtésére megfelelő rendszer kiépítését, továbbá azt, hogy egy kommunikációs és szemléletformáló program indításával összekapcsolva az Önkormányzat támogassa a lakóházakat a megfelelő esővízgyűjtők beszerzésében.**

A közösségi gyűlés tagjai fontosnak tartják új árkok kialakítását, továbbá a már betemetett árkok visszaállítását. Ehhez elengedhetetlenül szükséges az érdi árokrendszer teljeskörű felülvizsgálata.

A közösségi gyűlés a természetes vízgyűjtő területeken szigorú árokbeépítési tilalmat rendelne el, amely ellenőrzésébe bevonná a Polgárőrséget illetve a közterület-felügyeletet.

A közösségi gyűlés kezdeményezi egy teljeskörű esővíz-gazdálkodási-koncepció (városi vízgazdálkodási terv) kidolgozását is. A közösségi gyűlés tagja azt javasolja továbbá az Önkormányzatnak, hogy kerüljön létrehozásra egy non-profit kft (Esővízgyűjtő Kft) a lakossági esővíz gyűjtésének segítésére (megfelelő tartályok beszerzése kedvező áron, szivattyú, műszakilag helyes megoldások, stb. a Helyi Építési Szabályok betartása mellett), amely egyablakos rendszerben segítené az ügyintézésben a lakosságot. A lakóházak esővízgyűjtők beszerzésének támogatása, illetve egy lakossági esővíz-gazdálkodási mintaprogram kezdetben elindulhat akár pilot jelleggel is, Érd egy-egy kisebb területére fókuszálva, különösen, ha az ott élők a programban együtt, közösen vesznek részt, és a vízmegtartás hálózatos rendszerben történik.

A gyűlés tagjai kezdeményezik továbbá, hogy az Önkormányzat indítson egy új, önkéntes közösségi programot *Egy nap a városért* címmel. A programba önként jelentkező érdeklők az Esővízgyűjtő Kft., az Önkormányzat, vagy akár valamely civil szervezet koordinálásában egy nap önkéntes munkát vállalnak a városért (nem csak az árok- és esővízgyűjtő rendszerre korlátozva), lehetőség szerint abban a városrészben, ahol élnek. Megfontolandó lehet a programban résztvevők motiválása, ösztönzése valamilyen kedvezményrendszerrel is.

A vízgazdálkodás, esővízgyűjtés fontos részét kellene, hogy képezze egy lakossági edukációs kampánynak is, amelybe bevonandóak a helyi fiatalok és az érintett önkormányzati szervek, háttérintézmények is.

A JAVASLAT ELŐNYEI:

- + Ingatlanok védelme,
- + Használhatóbb, akadálymentesített, biztonságosabb utak és közlekedés,
- + Egyszerűbb és talán gyorsabb ügyintézés,
- + Katasztrófavédelem tehermentesítése,
- + Esővíz-újrahasznosítása helyben,
- + Csökkenő költségek,
- + Csökken az ivóvíz-fogyasztás, ha nem azzal locsolunk,
- + Közösségépítés,
- + Erősödik a lokálpatriotizmus, ha büszkék lehetünk arra, hogy létrehoztunk egy megoldást ami mintaként szolgálhat mások számára is,
- + Árvízvédelem,
- + A helyi esővízgyűjtés az árkok leterheltségét is csökkentheti,
- + A problémát így megelőzzük, nem pedig utólagosan kezeljük,
- + Egy pilot verzió motiváló erő lehet más kerületeknek is.

A JAVASLAT MEGVALÓSÍTÁSA SORÁN AZ EGYEZTETÉSBE ÉS KIVITELEZÉSBE BEVONANDÓAK:

- ◀ Lakosság,
- ◀ Megalakuló nonprofit kft,
- ◀ Önkormányzati háttérintézmények,
- ◀ Önkéntesek,
- ◀ Diákok,
- ◀ Közmunkások,
- ◀ Kerületi civil képviselők,
- ◀ Civil szervezetek,
- ◀ Esetleg az ÉTH

KIHÍVÁSOK, FIGYELEMBE VEENDŐ SZEMPONTOK:

- Egyéni és közösségi érdekek ütközése,
- Az árokhalózat bővítésével tovább szűkülnek az utak,
- Az új árkok jelenlegi rendszerbe történő integrálhatósága akadályokba ütközhet,
- Lehetnek olyan helyek, ahol a már kialakult helyzet, az árkok betemetésének kibontása nehéz lehet,
- Forráshiány,
- Az ÉKFI kapacitás hiánya,
- Az önkormányzatnak nincs ellenőrzési jogköre, mivel az a kormányhivatalhoz került át,
- Kommunikációs csatornák hiánya és elégtelensége,
- Egy pilot verzió sok feszültséget szülhet, hogy miért pont az adott területen indult el.

A JAVASLAT ELŐKÉSZÍTÉSÉNEK ÉS MEGVALÓSÍTÁSÁNAK IDŐTÁVJA:

- ◀ A teljes árokrendszer és esővízgyűjtés kiépítése egész érd területén: 5-6, de inkább 10 év,
- ◀ A kft. létrehozása: 1 év,
- ◀ Felülvizsgálat és felmérés: 1-2 év,
- ◀ Az *Egy nap a városért önkéntes program* indítása: 6 hónap,
- ◀ Az edukáció és a tájékoztatás elindítása: 3-4 hónap
- ◀ Az esővíz-gyűjtők beszerzése: 1-2 év

ALKÖZPONTOSÍTÁS ÉS KÖZÖSSÉGÉPÍTÉS

JAVASLAT LEÍRÁSA

Érd a dinamikusan fejlődő népességszáma és hatalmas területe ellenére a mai napig nem rendelkezik valódi, tervezett városközponttal, a lakosok egy részének nincs érdeke az identitása, és a helyi közösségek, kezdeményezések vagy nem léteznek, vagy nem ismertek, nem tudnak egymásról. Mindez akadály a alulról jövő, közösségi fejlesztéseknek, a városhoz történő érzelmi viszonyulás, kötődés kialakulásának.

A nyilvánvaló nehézségek ellenére Érd területi struktúrája azonban számos lehetőséget rejt és könnyen megvalósítható fejlesztést is jelent. A 15 perces város koncepciójának a gyakorlatba ültetésével például a helyi igények is jobban kielégíthetőek lennének, elősegítve a helyben maradást és csökkentve a városon belüli és kívüli közlekedési igényeket.

A közösségi gyűlés több alközpont létrehozását javasolja Érd a közösségi terek és közterek újragondolásával és közösségépítési folyamatokkal kiegészítve.

A közösségi gyűlés tagjai szerint legalább 3-4 (adott esetben akár 7-8) alközpont is létrehozható, potenciálisan az alábbi területeken, területek környékén:

- ◀ Érdliget: Topoly utca, a Fürdő utca környékén,
- ◀ Érd-Parkváros: Fundoklia téren,
- ◀ Érd-Parkváros: Bem téren,
- ◀ Tusculanum - Szt. László téren,
- ◀ Érd-Parkvárosban a régi közösségi ház terén,
- ◀ a Záportározó területén,
- ◀ a Tárnok út végén,
- ◀ Ófaluban,
- ◀ Fenyves Parkvárosban.

Az alközpontok körül fontos a megfelelő gyalogos közlekedés biztosítása úgy, hogy legyen tér zöldterületek, játszótér kialakítására is. A közösségi gyűlés tagjai szerint nem minden alközpontba, de még egy orvosi rendelő és egy kormányablak létesítése Érd sokat segítené a városi lakosoknak.

A gyűlés tagjai több kulturális programot szeretnének látni a köztereken. Ezeket nem szükséges feltétlenül a helyi önkormányzatnak finanszíroznia, de koordinálásukban, létrejöttükben nyújthatna segítséget, biztosíthatna láthatóságot. Egy-egy alkalmas helyen ehhez szükség lehet megfelelő infrastruktúra kiépítésére, mint pl. egy színpad vagy kivetítő. Mindez lényegesen elő tudná segíteni a közösségi találkozásokat. A helyi igények felmérését az önkormányzatnak kell lefolytatnia, célcsoportokra lebontva.

Mindehhez szükséges lehet egy-egy területen közösségi ház kiépítése, vagy a már meglévő ingatlanok felújítása.

A közösségi gyűlés tagjai azt javasolják továbbá az Önkormányzatnak, hogy hozzon létre egy Részvételi Irodát, amely kapcsolatot tud tartani a lakosokkal, tudja koordinálni vagy támogatni egy-egy esemény megvalósítását, és amelyhez az érdeklődő csoportjai fordulhatnak egy-egy ötlettel. Az Irodába meghatározott időszakokban be lehessen menni akár közvetlenül is, és az érdeklődő állampolgárok kaphassanak tájékoztatást az őket érdeklő ügyekről. Az Iroda tudná koordinálni a további részvételi és közösségfejlesztő programokat is.

A JAVASLAT ELŐNYEI:

- ✦ Több találkozási lehetőség lesz a helyben élők számára,
- ✦ A közösségi élet fellendül, és egy élhetőbb, szerethetőbb, emberibb várost kapnak az érdeiek,
- ✦ A helyi identitás megerősítése alapja lehet a közösségeknek és a területi szerveződésnek,
- ✦ Valódi partnerség tud kialakulni az önkormányzat és a lakók között, és ha a város jobbátételét együtt végzik, az részben tehermentesítheti az Önkormányzatot, részben pedig felerősíti az önkormányzat által elért hatásokat,
- ✦ A folyamatos kommunikáció a lehetőségekről, a már létező vagy csak alakuló jó példákról nemcsak irányt, hanem inspirációt is jelenthetnek az embereknek
- ✦ Megerősödnek a helyi civil szervezetek
- ✦ Az emberek autó nélkül is elérik a fontosabb szolgáltatásokat, ezáltal csökken az autóhasználat,

A JAVASLAT MEGVALÓSÍTÁSA SORÁN AZ EGYEZTETÉSBE ÉS KIVITELEZÉSBE BEVONANDÓÁK:

- ◀ Az Önkormányzat,
- ◀ A helyi civil szervezetek,
- ◀ A helyi lakosok,
- ◀ Vállalkozók,
- ◀ Iskolák és más kulturális intézmények.

KIHÍVÁSOK, FIGYELEMBE VEENDŐ SZEMPONTOK:

- Nincs benne még az emberek tudatában az aktív állampolgárság,
- Megtalálni a potenciális kulcsszereplőket, akik helyben motorjai tudnak lenni egy-egy kezdeményezésnek, nehéz lehet,
- Nagyon nehéz kitalálni, hogy mi a megfelelő módja a kétoldalú kommunikációnak az önkormányzat és a lakosság, a civilek között,
- A pártpolitikának nem szabad rátelepednie a kezdeményezésekre,
- Folyamatos kommunikáció szükséges online és offline is (már létező konkrét közösségi terekről, kulturális helyi központokról se tudnak az emberek),
- Egyes programok, kezdeményezések túl költségigényesek lehetnek (mind az Önkormányzat, mind a lakosok számára),
- Az új alközpontokban élők számára nem biztos, hogy nem lenne zavaró - szükséges az érintettek bevonása

A JAVASLAT ELŐKÉSZÍTÉSÉNEK ÉS MEGVALÓSÍTÁSÁNAK IDŐTÁVJA:

- ◀ Elemtől függően rövid, közép és hosszú. Az egész folyamat jellemzően közép- és hosszútávú.

ZÖLDFELÜLETEK KIALAKÍTÁSA

JAVASLAT LEÍRÁSA

Számos kutatás bizonyította már, hogy a helyi életminőség egyik fontos indikátora a zöldfelületek aránya, mibenléte. A fás, parkos, virágos területek nem csupán a szemet gyönyörködtetik, de jelentősen javítják az emberi közérzetet is - arról nem beszélve, hogy a biodiverzitás megőrzésének szempontjából is kulcsfontosságúak.

A zöldfelületek magasabb arányával továbbá javítható a vízmegtartás is, melynek köszönhetően az öntözés hatékonysága is javul.

A közösségi gyűlés emiatt a városi zöldfelületek arányának jelentős növelését javasolja, ezzel is előmozdítva egy élhetőbb, fenntarthatóbb, lakosságközpontúbb Érd megteremtését.

A közösségi gyűlés különösen az alábbi területeket és cselekvési pontokat ajánlja a döntéshozók figyelmébe egy új, parkosítási, zöldítési program részeként:

- ◀ Sétálóutca kialakítása Érd alsó és Nagytétény között,
- ◀ Az új postával szemben lévő terület fásítása, zöldítése,
- ◀ A Budai úton lévő parkoló megszüntetése, majd parkosítása,
- ◀ A zárt terek (pl. a református egyházhoz tartozóak) megnyitása,
- ◀ Kemping létesítése a Duna-parton,
- ◀ A Papi földeken szabadidő-központ kialakítása,

A gyűlés tagjai közösségi kertek kialakítását is tanácsolja a döntéshozóknak, amelyek összekapcsolhatóak számos közösségi programmal, a fenntarthatósággal, környezetvédelemmel kapcsolatos edukációval - az összes korosztály számára.

A még élhetőbb, lakosságbarát város kialakításához szükség lenne további szabadtéri ülőalkalmatosság és eszköz (padok, asztalok, utcabútorok) biztosítására. A közösségi élet előmozdítására ajánlott kifejezetten a közösségi szórakozást elősegítő eszközök (pl. utcai sakktabla, lengőteke) telepítése is.

A közösségi gyűlés tagjai úgy látják, hogy a városnak több kutyafuttatóra is szüksége van. Megfontolandó lehet külön kutyafuttató kijelölése kisebb és nagyobb testű kutyák számára, a konfliktusok elkerülése végett.

A fiatalabb korosztály igényeit is kielégítendő, a közösségi gyűlés javasolja egy szabadtéri edzőterem, illetve egy extrém sport-pálya kialakítását is.

A kisgyermekes családok életét megkönnyítendő, kiemelt fontosságú lenne, hogy kb. 15 percenként elérhető legyen egy fásított, modern, padokkal jól ellátott játszótér. Szimbolikus gesztusként a közösségi gyűlés azt is javasolja az Önkormányzatnak, hogy minden érdi gyermek születésekor ültessen egy fát (lehetőség szerint őshonosat).

A javaslat megvalósulása esetén a város közösségbarátabbá, fenntarthatóbbá, és egészségesebbé válik, ezzel is segítve az érdiak helyben maradását.

A JAVASLAT ELŐNYEI:

- + Élhetőbb város, jobb városkép,
- + Ingatlanadó csökkenése,
- + Közösségek kialakulása, közösségszervezés,
- + Visszaszorul az autózás,
- + Klímatudatosság növekedése,
- + Oxigéntermelés megnövekedése,
- + Segíti a csapadékvíz elvezetését,
- + Árnyékosít,
- + Kis költségvetéssel, költséghatékonyan megoldható.

A JAVASLAT MEGVALÓSÍTÁSA SORÁN AZ EGYEZTETÉSBE ÉS KIVITELEZÉSBE BEVONANDÓAK:

- ◀ A lakosság (különösen az érintett területeken),
- ◀ Szakértők,
- ◀ Civil szervezetek,
- ◀ Polgárőrség,
- ◀ Kutyatulajdonosok.

KIHÍVÁSOK, FIGYELEMBE VEENDŐ SZEMPONTOK:

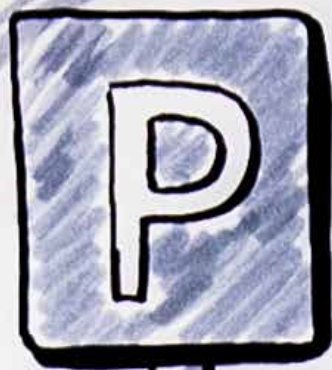
- Fenntartás, gondozás során felmerülő forráshiány,
- Támogatás hiánya (minden változásnak vannak ellenzői),
- Tulajdonviszonyok nem feltétlenül kedvezőek, megoldhatóak

A JAVASLAT ELŐKÉSZÍTÉSÉNEK ÉS MEGVALÓSÍTÁSÁNAK IDŐTÁVJA:

- ◀ Egyes elemei már akár rövidtávon (1 éven belül) megvalósíthatóak, de összességében középtávú tervezéssel (1-5 éve) kell számolni

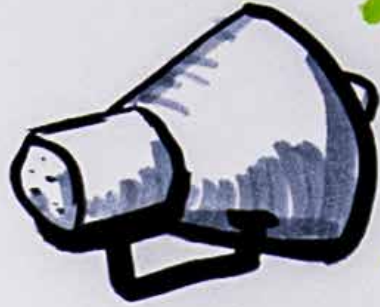
KÖZÉRDEK
KEZELÉSE

BEVÉTEL!



PARKOLÁS

A BEVÉTEL KÖVETHETŐSÉGE!



TISZTA

VAN
FORRÁS

FEJLESZTÉSRE!

KOMMUNIKÁCIÓ

ELADOM A
2. AUTÓT,
ÉS VESZEK
BRINGÁT!

A TURIZMUS FEJLESZTÉSE A HELYI ADOTTSÁGOK, TÖRTÉNELMI ÉS TERMÉSZETI KINCSEK KIAKNÁZÁSÁVAL

JAVASLAT LEÍRÁSA

Érden számos természeti kincs, és sokszor még a helyiek számára is felfedezésre váró izgalmas terület bújik meg. A helyi nevezetességek fejlesztése és népszerűsítése (amelyben a helyi lakosok is aktív szerepet tudnak vállalni) kiváló lehetőség az Érdhez való kötődés, az érdi öntudat növelésére is. Az így kialakított területek - amelyek alkalmasak lehetnek számos közösségi esemény és rendezvény helyszínéül is - remek kirándulási és programlehetőségként szolgálhatnak az érdi családok számára, egyúttal fellendíthetik a környékről érkező turizmust is.

A közösségi gyűlés azt javasolja, hogy az Önkormányzat fejlessze és újítsa meg a helyi nevezetességeket, ezáltal fellendítve a város turizmusát, és több szabadidős lehetőséget teremtve az érdi lakosok számára.

A közösségi gyűlés szerint a javaslat megvalósulásával a város bevételtermelő képessége is javulhatna, amely szükséges a várost érintő további fejlesztésekhez. A javaslatban foglaltaknak köszönhetően továbbá munkahelyek is létrejöhetnek, illetve a helyi fejlesztések a helyben maradáshoz is jobban elő tudná segíteni, így kevesebb ingázással és forgalommal járva.

A közösségi gyűlés tagjai az alábbi fejlesztéseket ajánlják az Önkormányzat figyelmébe:

Duna-part és Ófalu területe

A közösségi gyűlés a jelenlegi pihenőhelyek átfogó fejlesztését javasolja a sziget állatvilágának, növényeinek védelmével, a Natura 2000 terület védett voltának, megőrzendő kincseinek figyelembevételével.

A közösségi gyűlés a budapesti Római-part mintájára kiépített Duna-partként képzelel el a terület fejlesztését: a rekreációs lehetőségek mellett egységes bódésorban működtetett büfékkel, vendéglőkkel, fesztiválokkal, szabadtéri zenei programokkal, színházi előadásokkal, főtversenyekkel. A közösségi gyűlés tagjai javasolják a környékbéli vendéglátósok bevonását a folyamatba a tervek elkészítése során, hogy kiderüljön, látnak-e üzleti potenciált a Duna-partban. A közösségi gyűlés az induláskor akár adókedvezményel is támogatná a vendéglátósokat.

A közösségi gyűlés javasolja továbbá, hogy Érd kerüljön bekapcsolásra a Dunai túraútvonalba. Ezt ki egészítendő, megfontolandó lehet a gát végén kerékpárúti lehetőség kiépítése és egy szabadtéri edzőpálya létesítése. A területen szükséges nyilvános WC-k és szemetesek létesítése. Javasolt egy emlékérmeterő-automata, valamint a Kakukk-hegyen egy távcső kihelyezése.

A közösségi gyűlés jelentős potenciált lát a volt Szapáry-kastély pincerendszerének restaurálásában, programokkal való megtöltésében (ötletként merült fel a diszkó visszahozása, esetleg történelmi hagyományörző étterem létesítése).

A gyűlés tagjai javasolják, hogy a Pincésort csak behajtási engedéllyel lehessen megközelíteni, betiltva az átmenő forgalmat. A Minaret látogathatósága érdekében a jelenlegi kulcsos rendszer helyett más megoldást lenne célszerű találni. A közösségi gyűlés álláspontja szerint a termálfürdő tulajdonjogának vissza kellene kerülnie az Önkormányzathoz, és meg kellene nyitni a fürdőt a nagyközönség számára.

A megközelíthetőség javítása érdekében a Duna-part összekötése Budafokkal szintén elősegítendő. Erre megoldás lehet, ha az Önkormányzat kezdeményezné a BKK-nál a 33-as buszjárat meghosszabbítását a jelenlegi Nagytétény, Ipartelep végállomástól egészen Érdig.

A 6-os útnál, a szupermarket közelében javasolt egy

parkoló kiépítése az autóval érkezőknek, a területre való további behajtási korlátozás mellett.

Szükséges lenne továbbá Ófalu és Érdliget tömegközlekedéssel való összekötése, pl. a 746-os járat Érdligetig történő meghosszabbításával.

Fundoklia-völgy

A közösségi gyűlés javasolja a túraútvonal kitáblázását, hulladékgyűjtők elhelyezését, valamint rendszeres közösségi szemétszedő, a terület karbantartására irányuló programok meghirdetését. Hasznos lehet egy tematikus tanösvény kiépítése, QR-kódos leolvasóval a helyi természeti adottságokat bemutató információk megismerésére.

A gyűlés tagjai szerint fontos lenne a telekhatár védelme kerítéssel, illetve kamerarendszer telepítésével az illegális szemétkerítés megfékezése érdekében. A közösségi gyűlés kiemelte, hogy a terület beépíthetőségét a Helyi Építési Szabályzatban korlátozni szükséges.

Papi földek

A közösségi gyűlés javasolja a kialakításra került szabadidőpark legyen minden irányból megközelíthető az összes kapu kinyitásával, továbbá legyen megoldva a park árnyékolása a telepített facsemeték mellett napvitorlával, valamint további fásítással, parkosítással. A gyűlés tagjai a területen több mosdót, ivókútát, vizes játszóteret és büféket is kívánatosnak tartanak. Felvetődött továbbá, hogy a terület alkalmas lehet szabadtéri koncertek, a családokat vonzó programok helyszínévé is.

A közösségi gyűlés a forráshiányt elismerve azt javasolja, hogy a park további fejlesztése és üzemeltetési költségeinek kitermelése érdekében az Önkormányzat tegyen erőfeszítéseket különböző külső források bevonására.

LevenDuna túraútvonal

A közösségi gyűlés javasolja pihenőhelyek kialakítását, a túraútvonal összekötését Biatorbággal, valamint az útvonal bekötését a helyi tömegközlekedésbe, annak érdekében, hogy a visszautat ne csak gyalog lehessen megtenni.

Öslevendulás

A közösségi gyűlés javasolja a terület visszavásárlásának és a levendulás visszatelepítésének lehetőségét. A területen kívánatos lenne egy pallójáraton végigvezetett, magasított tanösvény építése. A közösségi gyűlés úgy gondolja, hogy a levendulást kiírtó tulajdonosok megbírságolása indokolt és elvárható lenne.

A beszélgetések során az alábbi kapcsolódó ötletek merültek még fel:

- ◀ A városban található őskori leletek feltárása érdekében a város hozzon létre ösztöndíjat régész szakon tanuló egyetemistáknak. Kooperáció javasolt a Földrajzi Múzeummal, mint potenciális kiállító térrel,
- ◀ Turisztikai csillagtúra kialakítása a nevezetességig a Földrajzi Múzeumtól,
- ◀ Új név adása a régi Téglagyár területének,
- ◀ Információs táblák kihelyezése a helyi nevezetességekről a főtéren és/vagy Érd háromdimenziós térképének felfestése a térköre,
- ◀ A megemlékezésre méltó helyeken a helyi történelmi emlékezetet erősítő táblák kihelyezése, helytörténeti túrák szervezése városszerte,
- ◀ Legyen ismét strand Érden! Kerüljön felmérésre, hogy mely terület alkalmas a létesítésére.

A JAVASLAT ELŐNYEI:

- + A turizmus fellendülésével a város alvóvárosból élővárossá tud válni
- + A vállalkozók idevonzásával bevételi források teremődnek a városnak
- + Munkalehetőségek jönnek létre
- + A turisztikai fejlesztések növelik a környékbeli ingatlanok értékét
- + A város identitásképző elemeinek fejlesztésével erősödik a lokálpatriotizmus
- + A helyi fiataloknak is szórakozási lehetőséget nyújtó programok valószínűbben tudják itt tartani a fiatalabb korosztályt
- + A turisztikai célpontok megközelítésének javításával a helyi lakosok közlekedése is könnyebbé válik

KIHÍVÁSOK, FIGYELEMBE VEENDŐ SZEMPONTOK:

- A fejlesztésekhez közel élők ellenállása a megnövekedett forgalom, zaj és esetleges szemetelés miatt
- Az egész helyi közösség esetleges ellenállása az alvóvárosi jellegből fakadó, jelenleg élvezett nyugalomuk megzavarása és a fejlesztésre kerülő területek „túlhasználása” miatt
- A fejlesztések forrásigénye összességében elég magas
- A turisztikai fejlesztések mellett, ezek megközelíthetősége érdekében szükséges az úthálózat és a tömegközlekedés fejlesztése is, valamint a járatok sűrítése
- A termálfürdő jelenleg magánkézben van, túlárazott, felújítása tetemes forrásokat igényel, a megtérülés egyelőre bizonytalan

A JAVASLAT MEGVALÓSÍTÁSA SORÁN AZ EGYEZTETÉSBE ÉS KIVITELEZÉSBE BEVONANDÓAK:

- ◀ Helyi lakosság, kiemelten a fejlesztendő terület közvetlen közelében élő ingatlanok tulajdonosai, illetve a célterületeket jelenleg használó közösségek,
- ◀ Az érintett körzetek egyéni képviselői,
- ◀ Befektetők, gazdasági szereplők, a turisztikai látványosságokat és a ráépülő szolgáltatásokat üzemeltető vállalkozások,
- ◀ A MAHART, a kikötő megvalósíthatóságának felmérése érdekében,
- ◀ A helyi, illetve a helyközi járatot üzemeltető busztársaság (VOLÁN vagy annak szerződéses utódja),
- ◀ Az üzemeltetési feltételeket meghatározó szakhatóságok,
- ◀ Műemlék Felügyelet,
- ◀ Magyar Földrajz Múzeum,
- ◀ Civil szervezetek (különösen a természetvédelemmel foglalkozóak),
- ◀ Biatorbágy városa, a LevenDuna túraútvonal kapcsán - az útvonal meghosszabbítása érdekében,
- ◀ Helyi köznevelési intézmények – különösen a diákoknak szóló helytörténeti oktatás kapcsán.

A JAVASLAT ELŐKÉSZÍTÉSÉNEK ÉS MEGVALÓSÍTÁSÁNAK IDŐTÁVJA:

1 éven belül megvalósítható:

- ◀ Konkrét fejlesztési tervek, megvalósíthatósági tanulmányok elkészítése,
- ◀ Pincesornál a behajtás rendezése (behajtás csak engedéllyel, átmenő forgalom megszüntetése),
- ◀ Kerékpárbérlési lehetőség a Duna-parton,
- ◀ A Kakukk-hegynél távcső elhelyezése, a Duna-parton emlékérmé tekerő automata beüzemelése,
- ◀ Köztéri szemetesek és nyitva tartó nyilvános WC-k számának növelése,
- ◀ Információs táblák kihelyezése a Főtéren (a nevezetességek irányát és távolságát megjelölve), a helytörténeti szempontból kiemelt jelentőségű területeken, valamint a Duna-parton és a Fundoklia-völgyben,
- ◀ A LevenDuna túraútvonal további népszerűsítése,
- ◀ A Papi földek területén létesített szabadidőpark összes kapujának megnyitása,
- ◀ Ófalu és Érdliget tömegközlekedéssel való összekötése a 746-os járat Érdligetig történő meghosszabbításával.

5 éven belül megvalósítható:

- ◀ Szapáry-kastély pincéjének renoválása, megnyitása a nagyközönség előtt,
- ◀ Papi földek területén elhelyezkedő szabadidős park üzemeltetése gazdaságilag fenntarthatóvá, és teljes funkciójában használhatóvá válik további fejlesztések megvalósításával,

- ◀ Amennyiben szükséges, a Minaret statikai felújítása,
- ◀ Sikeres megvalósíthatósági tanulmányok esetén hajókikötő létesítése kirándulóhajók számára.

10 éves távlatban megvalósítható:

- ◀ Teherforgalmi rakodásra alkalmas hajókikötő kiépülése logisztikai központ idevonása esetén,
- ◀ Ófalu közvetlen megközelíthetősége Budafokról,
- ◀ A termálfürdő megnyitása a nagyközönség előtt.

KÖZPONTI PARKOLÁS RENDEZÉSE

JAVASLAT LEÍRÁSA

Érd egyik központi problémája a túlzott autóhasználatból eredő mindennapos dugók, az egyre rosszabb levegő. Ahhoz azonban, hogy a mostaninál kevesebb érdi lakos válassza az autózást, elengedhetetlen az alternatív közlekedési módok előmozdításához szükséges infrastruktúra megteremtése, továbbá olyan intézkedések bevezetése, amelyek negatívan ösztönzik az autóhasználatot. A fizetős rendszer - legalább helyenkénti - bevezetése egy lehetséges (és más városok példái alapján hatékony) megoldás erre.

A közösségi gyűlés ezért javasolja az érdi központi parkolási rend teljes újragondolását és fejlesztését, bizonyos esetekben a parkolás fizetőssé tételével, zónák kialakításával, őrzött B+R rendszer kiépítésével, továbbá a közlekedés fejlesztésével az iskolák és óvodák környékén.

A közösségi gyűlés tagjai fontosnak tartják, hogy a fizetős parkolási zónák meghatározása és azok kialakítása szakértők bevonásával, szakmai szempontok alapján történjen. Mivel a lakosság körében várhatóan ellenérzést fog szülni a fizetős parkolás bevezetése, alapos kommunikációnak kell azt megelőznie. Javasolt továbbá, hogy a rendszer bevezetését követő 2-6 hónapban a parkolójegyet nem vásárlók se büntetést kapjanak, hanem inkább információs anyagokat, tájékoztatást. A gyűlés tagjai a Budai út és a Stop Shop környékét javasolják első lehetséges tesztzónaként, akár csak 1-2 óra ingyenes parkolás biztosításával.

A parkolási díj fizetését online is lehetővé kell tenni. A parkolási díjából az önkormányzathoz befolyt összeget az Önkormányzat mindenképpen transzparens módon kezelje, és fordítsa azt a városi infrastruktúra további fejlesztésére.

Bizonyos környékek esetében (pl. rendelő, iskola) kiemelt gondossággal kell eljárni a rendszer bevezetésének tervezésekor. Ahol indokolt és megoldható,

lehetne egyirányú a forgalom, pl. iskolakezdekőkor pár órára. A K+D zónák csak az iskoláknál legyenek kialakítva, melynek az első teszt jellegű helyszíne lehetne a Kőrösi Iskolánál (ahol a tornacsarnok előtti kert lehet egy kocsiforduló). Szükséges lehet egy, a forgalom koordinálására jogosult személy kijelölése is (pl. rendőrség, polgárőrség, önkormányzati alkalmazott), aki a reggeli forgalmat, parkolást koordinálja az óvodák, iskolák előtt - legalább eleinte.

Kiemelten fontos továbbá, hogy a központi parkolás rendezésénél kerüljön felülvizsgálatra a mozgáskorlátozott helyek rendszere, és a későbbiekben legyen biztosítva ezen parkolóhelyek szabályos használatának folyamatos ellenőrzése is.

A közösségi gyűlés tagjai a városközponttól távolabb is szívesen látnának P+R parkolókat, pl. a Nagy Érd állomásnál már épülőnél egy nagyobb, vagy Tétényligetnél egy újabbat. Amennyiben a P+R is fizetős lesz, megfontolandó lehet az ingázók számára kedvezményes bérlet biztosítása is. A B+R parkoló lehetőség szerint "zárt doboz" legyen, ne belátható, mely térfigyelővel, őrrel is őrzött, és ahova csak az léphet be, akinek van bérlete, beléptető kártyája (akár fizikai vagy telefonos applikáción lévő). A beruházásokat előzze meg igényfelmérés, tájékoztatás, a megvalósítás pedig legyen szakaszosan fejlődő.

A társadalmi ellenérzést ismerve, ha bevezetésre kerül a fizetős parkolási rendszer, a közösségi gyűlés tagjai úgy gondolják, hogy az 16-18 óra után és hétvégén legyen ingyenes.

Ingatlanonként egy autó közterületen történő parkolását a lakhely szerinti területben kedvezményes bérlettel vagy ingyenesen kell biztosítani - különösen a lakótelep környékén.

A javaslat megvalósításával jelentősen javul Érd városában az életminőség és csökkennek a dugók, mely az egész város javát szolgálja. A parkolódíjknak köszönhetően további forráshoz jut a város, amely további infrastrukturális beruházásokat tud segíteni.

A JAVASLAT ELŐNYEI:

- ✦ A fizetős parkolás jelentős bevételi forrás tud lenni a városnak,
- ✦ Motivál az autó elhagyására,
- ✦ Az utakat és a járdákat jobban lehet használni, ha kevesebben parkolnak a padkán,
- ✦ Lerövidül az ügyintézési idő, a bevásárlásra fordított idő,
- ✦ A tétényligeti P+R tehermentesítene a városközpontot a parkoló autók egy része alól,
- ✦ A kerékpáros közlekedés B+R parkolókkal segítségével hatására csökken a dugó, a forgalom, a levegőszennyezés, egészségesebbek lesznek az emberek,
- ✦ A B+R parkolók használói közösséggé formálódhatnak,
- ✦ A B+R parkolók hatására a környezet közbiztonsága javul,
- ✦ Ha van űr, munkahelyet teremtünk,
- ✦ A K+D zónák hatására csökken a balesetek száma, gördülékenyebbé válik a közlekedés, kevesebb parkolóhely is elegendő,
- ✦ Az oktatási, nevelési intézmények környezetén élők életminősége javul, ha a közlekedés gördülékenyebb, van parkolóhely.

A JAVASLAT MEGVALÓSÍTÁSA SORÁN AZ EGYEZTETÉSBE ÉS KIVITELEZÉSBE BEVONANDÓAK:

- ◀ A kerékpáros és autós érdekképviselői szervek,
- ◀ Urbanisztikával és közlekedésfejlesztéssel foglalkozó szakemberek,
- ◀ A polgárőrség és a rendőrség,
- ◀ A MÁV.

KIHÍVÁSOK, FIGYELEMBE VEENDŐ SZEMPONTOK:

- ✦ A fizető parkolás nem népszerű a lakosság körében,
- ✦ Jelenleg sokszor nincs alternatívája az autónak, mert fejletlen/nincs
- ✦ tömegközlekedés és kerékpáros infrastruktúra,
- ✦ Kevés a hely a parkolásra,
- ✦ Ha fizetős (túl drága) a P+R, megdrágul a tömegközlekedés és kevesebben fognak vonattal, busszal járni,
- ✦ A Tétényligetben kialakítandó P+R akadálya lehet a Tétényligeti Önkormányzat,
- ✦ Szintén ennek akadálya lehet, hogy a zónázó vonatok jelenleg ott nem állnak meg. A MÁV bevonása is szükséges, jelenleg nem ismert, hogy támogatná-e a javaslatot,
- ✦ A K&D zónák kialakításának akadálya lehet, hogy nincs szándék, vagy esetleg fizikailag nem lehetséges.

A JAVASLAT ELŐKÉSZÍTÉSÉNEK ÉS MEGVALÓSÍTÁSÁNAK IDŐTÁVJA:

- ◀ A fizető parkolás bevezetése szakaszosan az előkészítéssel együtt: 1-5 év
- ◀ A B+R előkészítéssel, igényfelméréssel együtt: 3-4 év
- ◀ K&D zónák, parkolás az ovik, sulik előtt: 1-5 év (bizonyos elemei azonban tesztjelleggel akár azonnal is megvalósíthatóak)

AZ ÉRDI KÖZÖSSÉGI GYŰLÉS - A SZÁMOK TÜKRÉBEN

Egy részvételi módszerekre épülő kezdeményezés eredményességét és működőképességét keves dolog mutatja jobban, mint az abban résztvevők véleménye és benyomásai. Hogy megtudjuk, hogyan viszonyultak az Érdi Közösségi Gyűlés tagjai ehhez az Érden még új demokratikus eszközhöz, a közösségi gyűlés előtt és után is egy-egy kérdőív kitöltésére kértük őket. A kérdőívek kitöltése önkéntes alapon, anonim módon történt.

Az érdekek közügyekbe történő beleszólása iránti igényét jól jelzi, hogy a közösségi gyűlés résztvevőit leginkább a lokálpatrióta érzések, mintsem a gyűlésen történő részvételért járó napidíj motiválta a jelentkezésre. A városért történő tenni akarást ugyanis a kérdőívet kitöltők 28 százaléka nevezte meg első helyen, és 22 százalékuk második helyen. A közösségi gyűlés témájának fontosságát a válaszadók 20 százaléka nevezte meg az első helyen, 17 százalékuk pedig a második helyen. A közösségi gyűlés mint új módszer iránti érdeklődés pedig 12 százalékuknál jelent meg első, 10 százalékuknál második helyen. A részvételért kapott napidíjat mindössze 8 százalékuk helyezte az első helyre, és 4 százalékuk a másodikra. A napidíj, mint jelentősebb motivációs tényező, mindössze a résztvevők 16%-nál jelenik meg egyáltalán.

A közügyekbe történő beleszólás állampolgári igényét szintén jól mutatja, hogy a kérdőívet kitöltő résztvevők egy ötfokú skálán 4.5-re helyezték a politikai állampolgároknak történő odafigyelésének fontosságát. Ugyanígy, a közösségi gyűlés résztvevőinek kétharmada (67 százaléka) teljesen egyetért azzal az állítással, hogy egy demokráciában fontos, hogy az állampolgároknak beleszólásuk lehessen a legfontosabb ügyekkel kapcsolatos döntésekbe, és 60 százalékuk teljesen egyetértett azzal az állítással is,

hogy egy demokráciában fontos, hogy megállapodás szülessen az eltérő nézőpontokat képviselők között.

Mindezek ellenére a közösségi gyűlés résztvevőinek döntő többsége (64 százaléka) úgy gondolja, hogy ez jelenleg nem adott Magyarországon, mert a politikai berendezkedés nem teszi lehetővé azt, hogy az átlagemberek is beleszóljanak a közügyekbe.

A közösségi gyűlések módszertanának egyik központi eleme a résztvevők tudásának bővítése, szakmai támogatása. Az Érdi Közösségi Gyűlés résztvevőinek 95 százaléka nyilatkozott úgy, hogy bővültek az ismeretei Érd közlekedési helyzetével kapcsolatban a közösségi gyűlés során. Ezt alátámasztja az is, hogy résztvevők elégedettek voltak mind a szakértők, mind a vezető szakértők munkájával (utóbbiak munkáját egy ötfokú skálán 4.8 pontra értékelve).

Szintén a pozitív benyomásokat mutatja az is, hogy a közösségi gyűlés tagjainak 92 százaléka részt venne egy újabb gyűlésen, és 96 százalékuk ajánlaná az ismerőseinek is, hogy - amennyiben lehetőségük adódik -, vegyenek részt egy ilyen rendezvényen.

A visszajelzések alapján egy ötös skálán a résztvevők 4.6 pontra értékelték az elégedettségüket a közösségi gyűlés szervezésével, valamint a szervezők és a résztvevők közötti kommunikációval kapcsolatban, és 4.8 pontra a facilitátorok munkáját illetően.

A kérdőívekből az is kiderült, hogy összességében kifejezetten pozitív véleménye volt a résztvevőknek a gyűlésről: 70 százalékuk jobbnak érezte az eseményt mint amilyenek azt előzetesen várta, további 25 százalékuk szerint pedig az olyan volt, amilyenek várta; azaz összességében 95 százalékuk elégedetten távozott az eseményről.

”

”Itt nem csak panaszkodnak az emberek, és a hibákat mondják, hanem ötleteket adnak.”

/Piroska, a közösségi gyűlés résztvevője/

”Egy nagyon élő és nagyon dinamikus folyamatnak voltunk a tanúi, és voltunk a részesei. Olyan ötletek és olyan javaslatok jöttek, amik nagyon fontosak a város életében. Nemcsak az mutatkozott meg, hogy az emberek vágyják azt, hogy közösen tegyünk a jövőnkért, hanem az is, hogy hajlandóak is részt venni az ilyen együttműködésekben. Úgyhogy szerintem ez egy klassz folyamat volt!”

/S. Bitskey Katalin, fenntarthatósági szakértő, Érd Megyei Jogú Város Önkormányzata/

”Nagyon szeretem megtervezni és megvalósítani az ilyen típusú, közösségi bevonással járó folyamatokat, és a közösségi gyűlés egy igazán jó módszer. Fantasztikus volt látni, hogy az első pillanatban még zavartan kóválygó, klasszikus lakossági fórumot váró résztvevők egy szempillantás alatt át tudtak szellemülni, belevetették magukat a közös munkába és csillogó szemmel ontották magukból az ötleteket! Mert végre valaki kíváncsi rájuk, és egyúttal felfedezik a sokszínűségben rejlő lehetőséget és szépséget!”

/Zsargó Szilvia, a közösségi gyűlés vezető facilitátora/

A közösségi gyűlés után egy kicsit más szemmel néztem az utcákat!

/Klára, a közösségi gyűlés résztvevője/

”Biztos, hogy a közösségi gyűlés egy másfajta gondolkodásmódot hozott ki abból, ahogy mi látjuk a problémákat.”

/Anikó, a közösségi gyűlés résztvevője/

”Nekem fantasztikus élmény volt az, hogy egy valódi, közös bölcsesség alakult ki”

/Palkó Zsolt, Érd klímavédelmi és zöld városfejlesztési biztosa/

”Sokat adott számomra az Érdi Községi Gyűlés. Egy nagyon jó közös élmény, izgalmas szakmai kihívás volt. Az agglomerációs térség problémáinak a kezelése korunk egyik legnagyobb urbanisztikai kérdése, Érd pedig még ebben a kontextusban is különleges a mérete és az infrastrukturális kihívásai miatt. Közösen végiggondolni ezeket a nehéz kérdéseket úgy, hogy a városlakók aktívan, tenni akarással telve vettek részt ebben a folyamatban, és valódi, színvonalas munkát tettek bele ebbe az egészbe, felemelő volt. A közösségi gyűlések képesek egy új demokráciaélményt adni az embereknek, amely tovább tud gyűrűzni, ezzel is elősegítve a helyi közösségek megerősödését.”

/Édes Balázs, az Érdi Községi Gyűlés vezető szakértője/

”A legfontosabb számomra az lenne, hogyha ez az egész nem érne itt ma véget, hanem hogyha ezt valahogy folytatni lehetne!”

/Peti, a közösségi gyűlés résztvevője/

”

„Nagyon jól éreztem magam, sok információval lettem gazdagabb és úgy érzem erre a közösségi gyűlésre az emberek össze kovácsolására már Érdnek nagy szüksége volt a közösség fejlődése szempontjából”

/Vencel, a közösségi gyűlés résztvevője/

„Jól éreztem magam, sok témát a szerzett ismeretek alapján más szemmel nézek”

/Márton, a közösségi gyűlés résztvevője/

„Kellemes meglepetés volt, jól éreztem magam. Ha lesz máskor is szívesen visszajövök”

/Zsolt, a közösségi gyűlés résztvevője/

„Pozitívan csalódtam, mert szkeptikusan jöttem. A facilitáció, a trénerkedés nagyon érdekel, ezért is voltam kíváncsi. Jól éreztem magam, kíváncsi vagyok, hogy lesz-e eredménye az egésznek.”

/Zsuzsa, a közösségi gyűlés résztvevője/

„Nagyon jól éreztem magam, az előadásokból nagyon sokat tanultam Érdről és számomra új témákról. Ha lenne folytatás, akár koordinációban is szívesen részt vennék.”

/Gábor, a közösségi gyűlés résztvevője/

„Nagyon jól éreztem magam, pedig csak szülői nyomásra jöttem, azt mondták, úgysem csinálok semmit otthon. Nagynak érzem a felelősséget, mert egyedül képviselem a 20 év alatti korosztályt. Nagyon sokat tudtam meg Érdről, fogalmam sem volt róla, hogy van olyan érdi lakos, aki konkrétan árvízzel küzd.”

/Sándor, a közösségi gyűlés résztvevője/

„A szomszédok unszolására jöttem el, ők mondták, hogy itt az alkalom, hogy beleszóljunk a dolgokba.

Hazamentem az első hétvégéről, beszélgettem a szomszédokkal, hogy szerintük mit képviseljek, nekik miről mi a véleményük. A gyerekek miatt vagy 10 éve vagyok otthon, itt nagyon jó volt ismerkedni, beszélgetni, nagyon jól éreztem magam”

/Szilvia, a közösségi gyűlés résztvevője/



SZERVEZŐI KONKLÚZIÓK

Az agglomerációs térség problémáinak kezelése korunk legnagyobb urbanisztikai kihívásai közé tartozik, Érd pedig még ebben a kontextusban is különleges. A településen az elmúlt évtizedben egyre intenzívebben jelentkeznek a szuburbanizációs folyamatok - nem minden nehézség nélkül. Bár az általában örömteli, ha egy várost sokan szeretnék az otthonuknak tudni, ha ezt a folyamatot nem követik kellő tempóban a megfelelő infrastrukturális fejlesztések, akkor féltő, hogy a végeredmény olyan lesz, ami senkinek sem jó.

A helyi lakosság egyre inkább érzi a változásokból fakadó nehézségeket, a város pedig mintha hosszú évek óta nem tudná magát utolérni az infrastruktúra fejlesztésével. A helyzet eszkalálódásának megakadályozása mindenkinek az érdeke, legyen szó a jelenlegi és jövőbeli érdekekről, vagy a város mindenkori vezetéséről.

Azt szokták mondani, hogy egy közösségi gyűlés kifejezetten a nehéz kérdésekben történő előrelépésben hasznos, Érd esetében pedig kifejezetten nagy igény mutatkozott egy ilyen jellegű kollektív ötletelésre.

A város vezetése kezdeményezte, az Érdi Községi Gyűlés tagjai pedig vállalkoztak arra, hogy közösen gondolják végig a város problémáit. Időt és energiát nem kímélve tettek bele mindent a folyamatba, és valóban kíváncsiak voltak arra, mit látnak a szomszédai a települést érintő gondokból, és hogyan lehetne közösen megtalálni a mindenki számára legjobb (de legalábbis elfogadható) megoldást a kihívásokra.

A gyűlés két hétvégén a szakértőktől és egymástól is sokat tanultak. Sokan felismerték, hogy milyen bonyolult feladat lehet adott esetben még az aprónak tűnő változtatások kieszközölése is, de tudatosodott egyúttal azt is, hogy végtére is a közösség kezében is van a lehetőség, hogy együtt egy olyan várost teremtsenek, amelyben jobb élni. Ennek az eredménye egy olyan javaslatcsomag lett, amely rövid és hosszú távú beavatkozásokkal, több területen is érdemi előrelépésre ad lehetőséget, ami remélhetőleg a város egészének az érdekét tudja majd szolgálni.

Bízunk benne, hogy az alaposan átgondolt és megvitatott javaslatok számos pozitív változásnak lesznek majd referenciapontjai a jövőben, a közösségi gyűlés maga pedig további közösségi kezdeményezések kiindulópontja tud lenni. A város vezetése kezdeményezte, az Érdi Községi Gyűlés tagjai pedig vállalkoztak arra, hogy közösen gondolják végig a város problémáit. Időt és energiát nem kímélve tettek bele mindent a folyamatba, és valóban kíváncsiak voltak arra, mit látnak a szomszédai a települést érintő gondokból, és hogyan lehetne közösen megtalálni a mindenki számára legjobb (de legalábbis elfogadható) megoldást a kihívásokra.

Örömforrás az, ha a helyiek megtapasztalják, hogy a szavuk és a tapasztalataik (azaz ők maguk!) számítanak - nem csak négyévente, hanem mindig.



ÉRDI KÖZÖSSÉGI GYŰLÉS, 2022

Utak és kiutak - hogyan tegyük Érdet alvóvárossból zöld élővárossá?

Kiadja a DemNet Demokratikus Jogok Fejlesztéséért Alapítvány

2022 szeptember

<https://demnet.hu/>

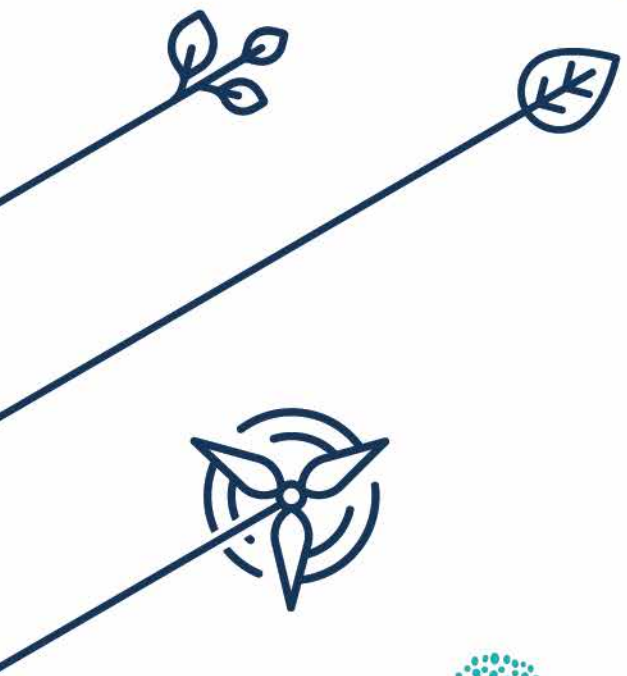
<https://kozossegiyules.demnet.hu/>



DemNet







DemNet